

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**Komparace radotínských a zbraslavských spolků zaměřených
na sport**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce

PhDr. Libor Flemr, Ph.D.

Vypracovala

Bc. Lucie Vodičková

Praha, prosinec 2015

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora:	Bc. Lucie Vodičková
Název diplomové práce:	Komparace radotínských a zbraslavských spolků zaměřených na sport
Název v angličtině:	Comparison of sport clubs in Radotin and Zbraslav
Studijní obor:	Management tělesné výchovy a sportu
Vedoucí diplomové práce:	PhDr. Libor Flemr, Ph.D.
Rok obhajoby:	2015/16

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně a uvedla veškeré literární prameny, které jsem použila. Tato práce ani její podstatná část nebyla použita k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze dne 11. 12. 2015

.....

Lucie Vodičková

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení: Fakulta / katedra: Datum vypůjčení: Podpis:

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu této práce PhDr. Liborovi Flemrovi, Ph.D. za pomoc při zpracování práce z hlediska odborných rad a užitečných komentářů k aktuálnímu sportovnímu dění. Dále bych ráda poděkovala Ing. Monice Vodičkové za pravopisnou korekturu této práce. Mé poděkování samozřejmě patří také jednatelům jednotlivých spolků zaměřených na sport, kteří byli ochotní spolupracovat při zpracování této práce.

Abstrakt

- Název práce:** Komparace radotínských a zbraslavských spolků zaměřených na sport
- Cíl práce:** Cílem této práce je znázornění sportovního přehledu městských částí Prahy 16-Radotín a Prahy-Zbraslav. Práce má porovnat rozdíly v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v daných lokalitách. Teoretická část práce se snaží zpřehlednit aktuální sportovní dění v České republice.
- Metoda:** Pro zpracování diplomové práce byly použity tyto metody: strukturovaný nestandardizovaný rozhovor, popisná analýza a komparace.
- Výsledky:** Z práce vyplývá, že radotínské spolky fungují lépe než spolky zbraslavské, a to z hlediska cenové politiky, finanční podpory, trenérské činnosti, pořádání akcí a spolupráce s veřejností. Naopak zbraslavské spolky mají vytvořenou lepší spolupráci se školskými zařízeními. Zbraslavské spolky jsou více zaměřeny pouze na děti a mládež, kdežto radotínské spolky se snaží do své činnosti zapojit všechny věkové kategorie. Pro znázornění sportovního přehledu v daných lokalitách jsme vytvořili systematizaci sportovních subjektů, kontaktní databáze jednatelů spolků a komparační tabulku vybraných radotínských a zbraslavských spolků zaměřených na sport.
- Klíčová slova:** spolek, stanovy spolku, spolky zaměřené na sport, obchodní společnost, finanční prostředky sportovních klubů, ministerstva a sport, sportovní politika, interview, popisná analýza, komparace.

Abstract

- Title:** Comparison of sport clubs in Radotin and Zbraslav
- Targets:** This thesis aims at producing an overview of the sport associations in Prague's district no. 16, namely in Radotin and Zbraslav. The thesis is to compare the differences in ensuring and carrying on sports activities within the association sphere in the given areas.
- Methods:** For the purposes of the thesis the following methods have been used, namely a structured nonstandard interview, descriptive analysis and comparison.
- Results:** It follows from the thesis that the associations based in Radotin do, indeed, function better than those situated in Zbraslav. That is especially true as regards their price policy, financing by way of subsidies, coaching stuff, organising of sports events as well as the cooperation with the public. On the contrary, Zbraslav associations have developed better cooperation with schools. Sport clubs in Zbraslav are more focused only on children and youth. In contrast, the Radotin sports clubs are trying to involve in its work all ages. For the purpose of presenting the sports overview we have created systematisation of sports facilities, database of contacts of executive directors of associations and comparative table of certain Radotin and Zbraslav sport associations.
- Key words:** association, the articles of association, sport associations, business corporation, financial means of sport clubs, ministries and sport, sports politics, interview, descriptive analysis, comparison

Seznam použitých zkratk

ČOV	Český olympijský výbor
ČPV	Český paralympijský výbor
ČSTV	Český svaz tělesné výchovy
ČUS	Česká unie sportu
EU	Evropská unie
MČ	Městská část
MO	Ministerstvo obrany
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
NOZ	Nový občanský zákoník
O.S.	Občanské sdružení
RSC	Resortní sportovní centrum
SK	Sportovní klub
ZOK	Zákon o obchodních korporacích
Z.S.	Zájmový spolek

OBSAH

1	ÚVOD	12
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE.....	15
2.1	Současná sportovní politika v České republice	15
2.1.1	Ministerstva a sport	17
2.1.2	Rezortní sportovní centra	18
2.2	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	19
2.2.1	Dotační politika	20
2.3	Koncepce státní podpory sportu	23
2.4	Praha a sport	25
2.4.1	Praha sportovní	26
2.5	Spolek	27
2.5.1	Právní úprava spolku	28
2.5.2	Vznik spolku.....	29
2.5.3	Stanovy spolku	29
2.5.4	Orgány spolku.....	31
2.5.5	Členství	31
2.5.6	Zánik spolku.....	33
2.6	Organizace spolků zaměřených na sport v České republice	33
2.6.1	Střešní sportovní organizace	34
2.6.2	Všesportovní kolegium	36
2.6.3	Sportovní svazy.....	37
2.6.4	Sportovní kluby	37
2.6.5	Sportovní oddíly	40
2.6.6	Sportovní klub jako zisková organizace	41
2.7	Finanční prostředky spolků zaměřených na sport	43
2.7.1	Hlavní činnost financování	44
2.7.2	Vedlejší činnost financování	47
3	CÍLE A ÚKOLY PRÁCE	50
3.1	Cíle práce	50
3.2	Vědecká otázka práce	51

4	METODIKA PRÁCE	52
4.1	Výzkumné metody a techniky	52
4.1.1	Kontaktní databáze	52
4.1.2	Formální emailové oslovení	52
4.1.3	Formální list	52
4.1.4	Interview	53
4.1.5	Popisná analýza	54
4.1.6	Komparace	54
4.2	Sběr dat	55
4.2.1	Smíšený výzkum	56
4.3	Výzkumný soubor a výběr	57
4.4	Analýza dat	62
4.4.1	Radotín a Zbraslav	62
4.4.2	Způsob analýzy dat SK zařazených do výzkumu	72
5	VÝSLEDKY A DISKUZE	74
5.1	Činnost SK	74
5.1.1	Hlavní činnost	75
5.1.2	Vedlejší činnost	77
5.2	Členská základna	78
5.2.1	Počet členů	78
5.2.2	Struktura členů	80
5.3	Trenérská činnost	82
5.4	Akce SK	85
5.4.1	Turnaje a závody	87
5.4.2	Soustředění a tábory	88
5.4.3	Akce pro veřejnost	89
5.5	Spolupráce se školskými zařízeními	91
5.6	Sponzoři/partneři	93
5.6.1	Typ sponzorství/partnerství	93
5.6.2	Počet sponzorů/partnerů	94
5.7	Finanční náročnost sportu.....	96
5.7.1	Příspěvky	97

5.7.2	Další finanční náklady	99
5.7.3	Celková finanční náročnost sportu	101
5.8	Finanční podpora státními subjekty	105
5.8.1	Nejčastější typy finanční podpory státními subjekty	105
5.8.2	Výše poskytnutých grantů v období 2013 – 2015	108
5.9	Ostatní	110
5.9.1	Obchodní společnosti a projekty	110
6	ZÁVĚRY	112
	POUŽITÉ ZDROJE	114
	SEZNAM GRAFŮ	120
	SEZNAM TABULEK	121
	SEZNAM OBRÁZKŮ	122
	SEZNAM PŘÍLOH	123

1 ÚVOD

Hlavním důvodem pro tvorbu této práce byla nejasnost sportovní situace ve dvou pražských městských částech – Prahy 16-Radotín a Prahy-Zbraslav. Autor práce je dlouhodobým členem několika sportovních klubů v Radotíně i ve Zbraslavi. Autor se snaží již dlouhodobě sledovat sportovní situaci a před samotným výzkumem byl už velice dobře v této oblasti zorientován, což mu pomohlo k podrobnějšímu bádání.

Na začátek této práce bychom si měli upřesnit používání názvů obou lokalit. Radotín je městská čtvrť a katastrální území, které jako jediné tvoří městskou část Praha 16. Městská část se v období 1990 – 2001 nazývala Praha-Radotín a v roce 2002 byla přejmenována na dnešní název Praha 16. Zbraslav je, stejně tak jako Radotín, městská část Prahy a součást městského obvodu Prahy 5, která je tvořena katastrálními územími Zbraslav a Lahovice. Velkou část katastrálního území tvoří právě Zbraslav, a proto byla tato městská část pojmenována Praha-Zbraslav. V dalších částech práce budeme používat pouze názvy „Radotín“ a „Zbraslav“.

V této práci je velice důležité ujasnit si užití pojmu „spolek zaměřený na sport“. Tento problém se týká především výzkumné části, kde bychom všechny vybrané sportovní subjekty měli nazývat pouze pojmem „spolek“. Tento pojem je ale velice obecným. Pro upřesnění a zkonkretizování typu spolku bychom museli používat pojem „spolek zaměřený na sport“ právě tak, jak zní název diplomové práce. Usoudili jsme ale, že je tento pojem z právního a teoretického hlediska sice správný, ale v dalších částech výzkumu, kde se bude stále opakovat, velice zdlouhavý. Rozhodli jsme se tudíž, že v dalších částech výzkumu budeme pro vybrané sportovní subjekty používat zkratku „SK“ (sportovní klub).

Nejasnost situace okolo sportovního dění ve Zbraslavi, nedostatek zbraslavských sportovních akcí a projektů, naopak vysoká úroveň sportovní situace několika sportovních klubů v Radotíně a zapojení zdejších školských zařízení do veliké škály projektů – to byly hlavní důvody podrobnějšího zpracování této situace v aktuální době.

Téma práce „Komparace radotínských a zbraslavských spolků zaměřených na sport“ by mohlo zpřehlednit rozdílnosti sportovního dění v těchto dvou oblastech. U práce se autor domnívá, že by mohlo být velice zajímavé tuto skutečnost vědecky ověřit. Autorovi se díky orientaci ve sportovním dění zdá, že Radotín disponuje pokročilejší úrovní sportovních

klubů a naopak ve Zbraslavi sportovní úroveň mírně klesá. Na základě poskytnutých dat o spolcích bude snahou autora vypátrat hlavní důvody této aktuální situace. Autor je dále obeznámen s různorodostí sportů v těchto dvou lokalitách – Radotín řadí mezi své nejúspěšnějšími sporty lakros, softbal, atletiku, basket a badminton, kdežto na Zbraslavi se jedná spíše o golf, gymnastiku, tancování, fotbal, lední hokej a judo.

Práce je také zajímavá rozsáhlým prostudováním současné sportovní politické situace v České republice. V aktuální době dochází v české sportovní oblasti k řadě změn, což je zapříčiněno především schválením nového Zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník. Tato skutečnost zapůsobila především na sportovní kluby, které se transformovaly z občanských sdružení na spolky a byly a jsou nuceny měnit své stanovy.

Z hlediska managementu se práce snaží vytvořit přehlednou systematizaci sportovních subjektů a zpřehlednit tak výběr sportu pro tamní obyvatele. Další hledisko managementu je schopnost autora práce sjednat si jednotlivé schůzky s hlavními funkcionáři vybraných spolků a v návaznosti na to se na tuto schůzku do značné míry připravit.

Zajímavým bodem této práce je také vytvoření přehledné kontaktní databáze na funkcionáře vybraných spolků, která může přispět k lepší sportovní spolkové komunikaci v dané lokalitě anebo i mezi Radotínem a Zbraslaví navzájem. Tento fakt by mohl pomoci k lepší spolupráci mezi sportovními spolky těchto dvou městských čtvrtí a propojení jednotlivých oddílů.

Tyto dvě městské čtvrti jsme vybrali nejen proto, že jsou si velice podobné z hlediska sociodemografického, především podobným počtem a strukturou obyvatel, územní rozlohou, polohou mezi řekami Vltavy a Berounky, nadmořskou výškou a dalšími. Dále mají zajímavou dopravní infrastrukturu z hlediska autobusové, vlakové a cyklotrasové spojky z centra Prahy do různých částí krajů Prahy-západ a středočeského kraje.

Je otázkou, zda do práce zařadit také oddíly, které působí v přírodě a právně nespádají pod pojem spolek zaměřený na sport. Tyto oddíly jsou již dlouhou dobu u dětí a mládeže populární. V dnešní hektické době se lidé snaží o tzv. únik do přírody za odpočinkem. Moderní doba přináší do života lidí mnoho techniky a je zahlcená dopravní infrastrukturou. Ale i přesto se rodiče snaží u svých ratolestí o stále větší kontakt s přírodou

již od útlého dětství a dá se říci, že z tohoto důvodu mají již zmiňované oddíly stále větší potenciál.

K obhájení daného faktu nám mohou pomoci dvě definice. První je podle dokumentu Council of Europe (1992) „Europe Sports Charter“, kde se *„sportem rozumí všechny formy tělesné aktivity, které jsou provozovány příležitostně nebo organizovaně, usilující o vyjádření nebo vylepšení fyzické kondice a duševní pohody, rozvoj společenských vztahů či dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních“*.

Druhá definice pochází od zakladatele moderního olympijského hnutí barona de Coubertina, který uvedl, že *„sport je součástí každého muže a každé ženy a jeho nedostatek nemůže nikdy být nahrazen“*. Sport v tomto smyslu prochází všemi sférami lidské existence a je prostředkem realizace jak fyzických, tak duševních hodnot. Podle Kohouta (Ochrana přírody a sport, 2015) je možné tuto citaci parafrázovat tak, že *„příroda a příznivé životní prostředí je součástí každého muže a každé ženy a jeho nedostatek nemůže nikdy být nahrazen“* (Bílá kniha sportu, 2007). Mezi sportem a životním prostředím tak nepochybně existují vzájemné spojitosti a ovlivňování se, které mají rozměr ekologický, faktický i právní.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

2.1 Současná sportovní politika v České republice

Současná sportovní politika v České republice (dále jen ČR) není snadno definovatelná. Nepřehlednost sportovní situace je, dá se říci, zapříčiněna nedávnou transformací Českého svazu tělesné výchovy na Českou unii sportu, zrušením všesportovního kolegia, zrušením loterijní společnosti Sazka a.s. a také celkově nestálou vládou ČR (13 vlád - 11 předsedů vlády (Václav Klaus a Miloš Zeman 2krát), prolínáním funkcionářů hlavních střešních organizací a úpravami zákonů. Současná politická sportovní situace, o které tato práce pojednává, se týká července roku 2015.

V ČR jsou sportovní pravomoci rozděleny do několika politických subjektů a sportovních organizací. Sportovní organizace jsou dále systematizovány. I přes časté změny zákoníku, systematizace sportu v ČR zůstává neměnná. Změny se týkají především právních a organizačních záležitostí, a to většinou z interního hlediska.

Podle Čáslavové (2009) prostředí sportu v ČR je kombinované z velkého množství organizací, které spadají do jednotlivých sektorů (viz příloha 1):

1. Sektor – státní správa pro tělesnou výchovu a sport

V tomto sektoru je hlavním garantem sportu Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Dalšími články jsou krajské úřady a obce.

2. Sektor – spolková tělesná výchova a sport

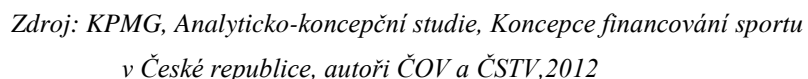
V této oblasti dominují sportovní kluby a oddíly.

3. Sektor – podnikatelský

Sektor zahrnuje podnikatelská zařízení v oblasti sportu. Dominují zde obchodní společnosti a podnikání na bázi fyzické osoby podle živnostenského zákona.

Je také důležité pochopit, jak spolu spolupracují jednotlivé subjekty zapojené do řízení a koordinace sportu v ČR, k čemuž nám pomůže Obrázek 1. Schéma zobrazuje stěžejní informační toky reprezentující koncepční, koordinační a strategické vazby mezi subjekty participujícími na řízení sportu ČR. Hlavní je přímá vazba mezi Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) a Českého olympijského výboru (dále jen

Obrázek 1 - Definice rozdělení rolí jednotlivých subjektů zapojených do řízení a koordinace sportu ČR



2.1.1 Ministerstva a sport

Podle Sekota (2009) rozsah vládní participace ve sportu se liší ve vztahu k zemím a určitým regionům. Nejčastěji je aktualizován v následujících případech:

1. zabezpečování veřejného pořádku;
2. podpora zdraví a tělesné kondice obyvatel;
3. zvýšení prestiže a moci určitých skupin, společenství či národa;
4. podpora společně sdíleného pocitu identity, sounáležitosti a jednoty mezi občany;
5. posilování hodnot slučitelných s dominantní ideologií společnosti či státu;
6. zvýšení prestiže politických vůdců a vlády;
7. podpora ekonomického rozvoje v místě, regionu či širší společnosti.

Jak už jsme se v předchozí kapitole zmiňovali o nejasnosti sportovní politiky v ČR, tak s tím souvisí i funkční období ministrů. Od roku 1993 do roku 2015 se v ČR vystřídalo (červenec 2015):

- V Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy 17 ministrů,
- V Ministerstvu vnitra 12 ministrů
- V Ministerstvu obrany 16 ministrů
- V Ministerstvu zdravotnictví 18 ministrů
- V Ministerstvu dopravy 17 ministrů
- V Ministerstvu financí 12 ministrů, apod.

V rámci Koncepce státní podpory sportu je cílem aktivnější mezirezortní spolupráce mezi ministerstvy. Například spolupráce MŠMT s Ministerstvem pro místní rozvoj při budování sportovní infrastruktury, s Ministerstvem dopravy v rámci organizace automobilových a motocyklových závodů a s Ministerstvem práce a sociálních věcí v oblasti péče, prevence, výživy a propagace zdravého životního stylu.

Důležitá je určitě zmínka o propojenosti Ministerstva zdravotnictví se sportem. Podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 391/2013 Sb. je stále povinná lékařská prohlídka u výkonnostních sportovců, vrcholových sportovců a u žáků sportovních škol.

O dalších ministerstvech participujících v oblasti sportu se budeme zmiňovat v dalších kapitolách.

2.1.2 Rezortní sportovní centra

Rezortní sportovní centra (RSC) jsou odborná pracoviště MŠMT, Ministerstva obrany (dále jen MO) a Ministerstva vnitra (dále jen MV), která vytvářejí organizační, materiální, sociální, personální, zdravotní a sportovně technické podmínky pro přípravu sportovců s nejvyšší výkonností ke sportovní reprezentaci státu. Podmínky pro jejich činnost pomáhají vytvářet střešní sportovní organizace, odborná pracoviště, ČOV a Český paralympijský výbor (ČPV).

Celková koordinace činnosti RSC spadá pod MŠMT. RSC jsou začleněna do struktury daných ministerstev. Investiční a neinvestiční prostředky na jejich činnost jsou účelově vyčleňovány z rozpočtových zdrojů kapitol státního rozpočtu. Ve státním rozpočtu není zohledněno zvyšování mezd nebo inflační nárůst. Tyto náklady jsou realizovány na úkor zabezpečení sportovní přípravy. Systémová příprava ke státní sportovní reprezentaci v RSC se řídí platnými Zásadami činnosti RSC s vymezenými kompetencemi sportovních svazů odpovědných za reprezentaci ČR. Negativním vlivem je nedostatečné hodnocení stanovených obsahových cílů, návaznost na systém péče o sportovní talenty.

Co se týče sportovních zařízení pro vrcholový sport, tak část sportovišť je financována ze státních prostředků nebo prostředky RSC. Část sportovních zařízení je ve vlastnictví sportovních svazů a střešních sportovních organizací nebo jiných fyzických či právnických osob. Některá sportovní zařízení nenabízejí podmínky potřebné kvality. Rozsah státní podpory na obnovu a modernizaci je dlouhodobě nedostatečný. Ve snaze pokrýt rostoucí provozní náklady, zvyšují provozovatelé sportovních zařízení cenovou hladinu pronájmu, čímž se snižuje dostupnost sportovních zařízení pro většinu sportovních svazů.

Současná RSC jsou následující:

1. Vysokoškolské sportovní centrum MŠMT
2. Centrum sportu ministerstva vnitra
3. Armádní sportovní centrum Dukla Ministerstva obrany

Stát poskytuje peněžní prostředky na činnost RSC prostřednictvím specifického ukazatele státního rozpočtu „sportovní reprezentace“, a to prostřednictvím rozpočtové

kapitoly 333 – MŠMT. Přehlednou tabulku prostředků na financování RSC v období 2013 – 2015 v porovnání s MŠMT můžeme vidět v Tabulka 1.

Tabulka 1 - Přehled prostředků na financování RSC v období 2013-2015 (v porovnání s financováním MŠMT)

Ministerstvo Vnitra			
	2015	2014	2013
Výdaje na sportovní reprezentaci	48 201 235 Kč	47 853 044 Kč	48 127 000 Kč
Ministerstvo Obrany			
Zajištění státní sportovní reprezentace	158 695 937 Kč	128 944 500 Kč	272 756 000 Kč
Ministerstvo Školství, Mládeže a Tělovýchovy			
Sportovní reprezentace	1 063 512 340 Kč	1 061 917 397 Kč	1 065 160 000 Kč

Zdroj: Úprava vlastní; Zákon o státním rozpočtu České republiky

2.2 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MŠMT patří mezi ústřední (vrcholné) orgány státní správy zastřešující tělesnou výchovu a sport, v jejichž čele stojí člen/členka vlády ČR. Působnost MŠMT vymezuje Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR v aktuálním znění. Dle tohoto zákona je MŠMT ústředním orgánem státní správy pro předškolní zařízení, školská zařízení, základní školy, střední školy a vysoké školy, pro vědní politiku, výzkum a vývoj, včetně mezinárodní spolupráce v této oblasti, a pro vědecké hodnosti, pro státní péči o děti, mládež, tělesnou výchovu, sport, turistiku a sportovní reprezentaci státu. MŠMT je podřízena Česká školní inspekce.

V následující Tabulka 2 je patrné financování MŠMT v období 2013 - 2015 (upraveno – vyzdvihnuty sportovní ukazatele):

Tabulka 2 – financování MŠMT ve sportu v období 2013-2015

Souhrnné ukazatele	2015	2014	2013
Příjmy celkem	7 187 780 724 Kč	12 397 426 667 Kč	17 841 765 000 Kč
Výdaje celkem	135 904 523 416 Kč	137 301 155 903 Kč	140 411 693 000 Kč
Specifické ukazatele – příjmy			
Daňové příjmy	400 000 Kč	400 000 Kč	400 000 Kč
Nedaňové příjmy	7 187 380 724 Kč	12 397 026 667 Kč	17 841 365 000 Kč
příjmy z rozpočtu EU	7 000 000 000 Kč	12 217 474 667 Kč	17 645 813 000 Kč
Specifické ukazatele - výdaje			
Podpora činnosti v oblasti mládeže	206 073 000 Kč	206 073 000 Kč	206 073 000 Kč
Podpora činnosti v oblasti sportu	2 981 136 340 Kč	2 979 541 397 Kč	2 982 784 000 Kč
V tom: sportovní reprezentace	1 063 512 340 Kč	1 061 917 397 Kč	1 065 160 000 Kč
Všeobecná sportovní činnost	1 917 624 000 Kč	1 917 624 000 Kč	1 917 624 000 Kč

Zdroj: Úprava vlastní; Zákony o státním rozpočtu České republiky

2.2.1 Dotační politika

Významným bodem státního rozpočtu díky členství v Evropské Unii jsou v aktuální době dotace a finanční výpomoci. Rozpočtová pravidla rozumí pod pojmem dotace peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktivit nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel z příjmů z EU.

Jak jsme již zjistili z předchozí teorie, tak se sportovní prostředí od roku 1990 velice změnilo a je často na různých úrovních. Díky vstupu České republiky do Evropské Unie (dále jen EU) se český sport zpravidla více globalizoval a Česká republika má snadnější přístup k evropské pokladně. Snahou EU je sjednocení evropských států, takže konkrétněji i sjednocení sportovních oblastí, což znamená i pokus EU dostat sporty na stejnou či podobnou úroveň. K tomu ale jednotlivé státy nemají dostatek finančních prostředků a díky jejich členství v EU mohou tyto finanční prostředky získat. Z rozpočtu EU jsou totiž

alokovány finanční prostředky do různých oblastí. Konkrétně do sportu jsou přerozdělovány finanční dotace jednotlivým sportovním subjektům.

EU vydala nový dokument Erasmus+ (2014-2020), který se zaměřuje na sport provozovaný na místní úrovni. Jsou z něj spolufinancovány iniciativy, které přispívají k rozvoji, sdílení a zavádění inovačních nápadů a postupů v celé EU, na vnitrostátní úrovni a také na regionální a místní úrovni.

Erasmus+ Sport přispěje k rozvoji evropského rozměru ve sportu, k posílení spolupráce mezi sportovními organizacemi, veřejnými orgány a dalšími subjekty. Zaměřuje se na tyto oblasti: Cvičení; Antidopingová opatření; Sociální začleňování, integrace a rovné příležitosti; Boj proti rasismu a násilí na sportovních akcích; Řádné vedení sportovních organizací, Paralelní kariéra sportovců a Vzdělání, odborná příprava, mládež a sport.

Obecně vzato jsou dotace určeny na financování určitých projektů, aniž by přinesly zisk příjemcům. Dotace nemohou být použity na činnosti, které již byly provedeny, a na jednu akci lze poskytnout pouze jeden grant. O grant může požádat jakákoli nestátní nezisková organizace nebo sdružení, místní, regionální nebo státní veřejný subjekt zapojený do práce s mládeží. Žádost může také podat neformální skupina mladých lidí.

Granty jsou zpravidla každoročně plánovány. Každé ministerstvo má vypsány jiné termíny pro podání žádostí. Konkrétně u MŠMT byl konečný termín pro podání žádosti o grant na rok 2016 v termínu 16.10. 2015 (výjimečné prodloužení do 31. října 2015).

Je důležité zmínit, že každá lokalita podává žádosti ve svém správním obvodu, který má zřízen svůj pověřený úřad. V tomto bodě je nutné zmínit, že v případě této práce, kde zkoumáme spolky zaměřené na sport v Radotíně a ve Zbraslavi, je správní obvod společný. Rozšířenou přenesenou působnost pro Zbraslav vykonává sousední městská část Praha 16-Radotín v rámci stejnojmenného správního obvodu. Zbraslav tudíž musí podávat žádosti na pověřený úřad Prahy 16. Na tento fakt se budeme odkazovat v podkapitole Radotín a Zbraslav.

Fáze žádosti o finanční grant jsou velice zdlouhavé a mají jasná pravidla. Podrobnější informace o průběhu žádosti o grant popisuje dokument MŠMT – Státní podpora sportu pro rok 2016, kde jsou i vypsány vyhlášené programy s obsahovým vymezením na rok 2016.

Dokument byl projednán 15. září 2015 a je k nahlédnutí na webových stránkách MŠMT na tomto odkazu: C:\Users\del\Desktop\Prog 0_Státní podpora sportu 2016_RRF (1).pdf.

V rámci dotační politiky existuje v České republice určitá „hierarchie grantů“, kdy jsou granty poskytované vládou České republiky alokovány ze státního rozpočtu mezi jednotlivá ministerstva (ministerské granty). Ministerstva poté přerozdělují granty do jednotlivých regionů (regionální granty) a ty jsou pak danými regiony členěny mezi městské části. V případě této práce hlavní město Praha rozděluje schválené granty MŠMT (grantové žádosti podané jednotlivými kluby) mezi jednotlivé městské části, v našem případě - městská část Praha 16-Radotín a městská část Praha-Zbraslav.

Specifikum pojmů „dotace“ a „grant“

Dotace je finanční podpora ze státního či veřejného rozpočtu poskytovaná na projekt na základě žádosti a splnění předem daných podmínek poskytovatele. Dotace nepodléhají dani z příjmu, pokud jsou použity v souladu se smlouvou či rozhodnutím poskytovatele. Jejich užití podléhá veřejné kontrole.

Grant dalším typem finanční podpory. Z hlediska státního či veřejných rozpočtů se nejedná o oficiální titul, tedy ekonomický pojem. Grant je u nás pojem užívaný pro dotace nebo nadační příspěvky, které jsou poskytovány na základě výběrového řízení a soutěže. Obecně mezi poskytovatele grantů patří například nadace, nadační fondy, státní subjekty či orgány veřejné správy, akademické a vědecké instituce. Příjemcem může být jak fyzická tak i právnická osoba.

Grantové řízení je proces výběru subjektů pro poskytnutí dotací a způsob implementace dotací. Transparentní grantový proces předpokládá zveřejnění podmínek a kritérií pro poskytnutí dotace, odborně zdatné členy grantové komise, veřejné vyhlášení výsledků grantového řízení, a také zveřejnění výsledků aktivit, které byly podpořeny. Součástí grantového řízení je vyřizování administrativní agendy (uzavírání smluv o poskytnutí dotace, případně rozhodnutí o dotaci) vyúčtování projektů, zpracování závěrečných zpráv, vyhodnocení závěrečných zpráv a výsledků podpořených aktivit.

2.3 Koncepce státní podpory sportu

Dokument č. 167 O Konceptu státní podpory sportu v České republice pojednává o současné podpoře českého sportu a byl projednán vládou České republiky se schválením usnesení vlády 9. Března 2011. Koncepte vychází z Analýzy financování sportu v ČR vydané MŠMT v roce 2009.

Koncepte je rozdělena do 3 kapitol:

1. Současný stav sportovní činnosti v České republice
2. Cíle státní politiky ve sportu v České republice
3. Priority státní politiky ve sportu

Pro naši práci je stěžejní hned první kapitola, pojednávající o současném dění ve sportovní činnosti v ČR. Pomohlo nám pojednání o práci dobrovolníků, na kterou se chce stát v rámci podpory zaměřit více než jen prostřednictvím udělování akreditací. Počet dobrovolníků se sportovní kvalifikací klesá, přičemž jejich věkový průměr stoupá. Zaměříme se na to i v metodologické části, kde bude jedním z předmětů zkoumání trenérská činnost.

Zaměříme se i na fakt, že ekonomické možnosti vlastníků a dlouhodobých provozovatelů sportovních zařízení, zejména spolků, a rozsah státní podpory na jejich modernizaci, údržbu a provoz, neodpovídají reálným ani teoretickým potřebám. Z tohoto hlediska bude naším dalším předmětem zkoumání využívání možných dotací v rámci podpory sportu u daných spolků.

Dalším velice zajímavým bodem je skutečnost, že přetrvávajícími negativními vlivy jsou zejména - nedostatečná základna dětí a mládeže s všestrannou přípravou (pohybově talentovaných jedinců je v obecné populaci asi 3 %), zařazování sportovců do středisek především formou náboru (nikoliv formou výběru), a dále nedostatečné vymezení pozice vedoucího trenéra z hlediska hlavního pracovního poměru a jeho mzdového zabezpečení.

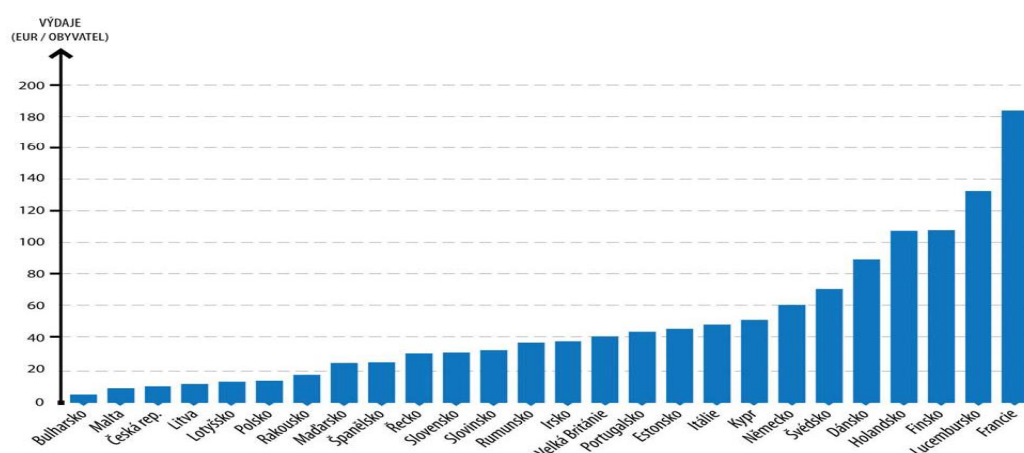
Jako obecný přehled bychom neměli opomenout to, že studie - Analýza financování sportu v ČR, která je veřejně dostupným materiálem, poukazuje na sestupný trend ve státní podpoře sportu, kde z původních 0,65% státního rozpočtu v roce 1989 klesla úroveň podpory na současných 0,24% státního rozpočtu.

Srovnání se zeměmi EU, řadí ČR mezi státy s nejmenší podporou sportu na obyvatele (Obrázek 2). Poslední studie je z roku 2008. Druhá kapitola, týkající se cílů státní politiky ČR ve sportu, nás přivedla k důležitému bodu, který byl i do zkoumání v práci zařazen a tím je zaměření státní politiky ČR na děti a mládež.

Vláda měla za úkol, vedle podpory stávajících věkových kategorií, zohlednit také nejnižší věkové kategorie do 18 let (dle specifiky sportu) a na druhé straně také věkové kategorie 19 – 23 let. Cílem sportovních center mládeže bylo také zajistit finanční podporu, zejména mzdových prostředků trenérům a vypracování organizační struktury Sportovních center mládeže bez duplicit členství v dalších člancích sportovní přípravy se státní podporou.

Poslední bod v Konceptu, možný použít do naší práce, je ve třetí kapitole, která pojednává o prioritách státní politiky ČR ve sportu. Prioritou zde je spolupráce při vypracování programů podpory sportovních zařízení na úrovni orgánů Hl. města Prahy, krajů, měst a obcí. Součástí mělo být vyhlášení podpory rozvoje programového financování při spoluúčasti, zejména krajů. Při financování sportu měla vláda spolupracovat s orgány vyšších územních správních celků a samospráv a vytvářet programy s jejich finanční spoluúčastí jak neinvestičního, tak i investičního charakteru. Dosáhla by tím efektivnějšího rozvoje podpory sportovní činnosti v regionech.

Obrázek 2 - Země Evropské Unie – porovnání výdajů na sport na obyvatele



Zdroj: Analýza financování sportu v ČR, MŠMT (2008)

2.4 Praha a sport

V práci porovnáváme sportovní dění ve dvou pražských lokalitách, což je důvodem zařazení této části, kde se píše o sportu v Praze v obecné formě.

Z výzkumu agentury Millward Brown (2011) vyplynulo, že Pražané sportují více než obyvatelé ostatních měst a krajů České republiky. Podle průzkumů z roku 2014 se sportu věnuje téměř 60% Pražanů, což je okolo tři čtvrtě milionu lidí. Nejpopulárnějším sportem v Praze je florbal spolu s fitness. Velmi populární je také plavání a běh, kterému se věnuje minimálně jednou měsíčně celá třetina Pražanů. Praha ročně finančně podpoří nejen významné sportovní události, ale také 355 celopražských sportovních akcí. V ČR je 35 243 sportovních klubů a cca 1 150 sportovních areálů a sportovišť. Od roku 2013 směřuje 150 milionů korun ročně na podporu mládeže. Sport v Praze také vytváří velké množství pracovních příležitostí. V letech 2013 a 2014 došlo k výraznému navýšení rozpočtu díky příjmům z loterií a sázek. V období 2010 až 2014 investovalo Hlavní město Prahy do podpory sportu 1,3 mld. Kč.

V Příloha 2 jsou vyobrazeny primární a sekundární programy v rámci podpory sportu v Praze, na což navazuje následující Příloha 3, ve které se jedná o návrh rozdělení financí v roce 2015 mezi programy. Mezi nejstěžejnější primární programy se řadí programy na podporu mládeže, handicapovaných a seniorů v rámci soutěžních aktivit (160 mil. Kč), dále na výstavbu nových sportovišť a podporu energeticky náročnějších sportovišť (115 mil. Kč) a na partnerství v rámci soutěžních akcí v Praze (64 mil. Kč). S nejnižší podporou, a to pouze 2 mil. Kč, je pak tělovýchova (nesoutěžní sport).

Zajímavá je také peněžní podpora na sport na jednoho obyvatele (Obrázek 3). Je zde vyobrazena Praha v porovnání s ostatními evropskými metropolemi.

Obrázek 3 - Podpora sportu – vybrané evropské metropole – porovnání

Stát	Hlavní město	Počet obyvatel	Podpora sportu hlavního města	Částka na obyvatele hl. města	Termín podání žádosti o grant	Podání žádosti elektronickou formou
ČR	Praha	1,26 mil.	330 mil. Kč	263 Kč	Listopad	Ano*
Slovensko	Bratislava	0,41 mil.	107 mil. Kč	261 Kč	4x ročně kvartálně	Ano
Polsko	Varšava	1,72 mil.	194 mil. Kč **	113 Kč	březen	Ano
Chorvatsko	Záhřeb	0,78 mil.	1 128 mil. Kč	1 447 Kč	nepravidelně - několikrát ročně na základě výzev	Ano
Srbsko	Bělehrad	1,34 mil.	149 mil. Kč **	111 Kč	červen	Ne
Bulharsko	Sofia	1,20 mil.	31 mil. Kč **	25 Kč	nepravidelně - několikrát ročně na základě výzev	Ne
Estonsko	Talin	0,40 mil.	473 mil. Kč	1 183 Kč	prosinec	Ano
Litva	Vilnius	0,56 mil.	176 mil. Kč	316 Kč	nepravidelně - několikrát ročně na základě výzev	Ne
Lotyšsko	Riga	0,70 mil.	454 mil. Kč	645 Kč	nepravidelně - několikrát ročně na základě výzev	Ne

* podání žádosti na elektronickém nosiči na CD-ROM

** podpora neobsahuje investiční náklady a náklady na rekonstrukce

Zdroj: KPMG, 2012

2.4.1 Praha sportovní

V rámci rozšíření sportu mezi širokou veřejnost pořádá Hl. m. Praha od roku 2011 významný projekt „Praha sportovní“, který podporuje akce jako:

- Týden sportu zdarma,
- Měsíc náborů do sportovních klubů,
- Pražské sportovní summity,
- Bezpečně na kole,

Praha Sportovní je partnerem mnoha projektů, jako například Sportáček, Pražský patriot, RunCzech, Haunspalská liga, PrimátorkyWeb, Night Run, apod.

Praha sportovní nabízí databázi desítek sportovních akcí, databázi sportovišť a sportovních klubů, rozhovory se zajímavými osobnostmi. Na sociálních sítích sleduje tento projekt 3 337 fanoušků (údaj k 16.8. 2015). Praha Sportovní se také zaměřuje na rozšíření sportovní infrastruktury v rámci běžeckých a cyklistických tras, které jsou znázorněny na webových stránkách Hl. m. Prahy. Zajímavá čísla z roku 2014 jsou následující:

- 264 403 lidí na webu projektu Praha sportovní v průběhu 2,5 roku
- 100 000 lidí zapojených do projektu Týden sportu zdarma

- 840 sportovišť v daném projektu (630 v 12/2011)
- 664 sportovních klubů v projektu (412 v 12/2011)
- 1 200 sportovních akcí v kalendáři (0 v 12/2011)
- 220 sportovních klubů zapojených do Měsíce náboru sportovních klubů

Úkolem tohoto projektu by do budoucnosti měla být stabilizace financování projektu ze strany Hl. m. Prahy s ohledem na rozvoj celého projektu, pro což je ale nutný jasný a garantovaný rámec na každý rok. Dalším úkolem je nastartování projektů Sportem proti obezitě, Praha sportovní bezbariérová a certifikace sportovišť. Posledním úkolem je i silnější propojení projektu se sociálními sítěmi.

Z hlediska Radotína i Zbraslavi je jejich účast na projektech Prahy sportovní stejná. Obě městské části mají do projektů zapojených 7 sportovních klubů (červenec, 2015).

2.5 Spolek

Klíčovým slovem diplomové práce je spolek. Jak jsme se již zmínili v úvodní části práce, tak dle ustanovení nového Zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, byla všechna občanská sdružení transformována na spolky, přičemž byly sportovní kluby donuceny k předělání svých stanov.

Spolek je po obci jednou z nejstarších forem organizace veřejného života a jedno ze základních a nejdůležitějších složek neziskového sektoru. Spolek je samosprávným a dobrovolným svazkem fyzických a právnických osob založený k naplňování společného zájmu svých členů. Alespoň tři osoby vedené společným zájmem mohou založit k jeho naplňování spolek jako samosprávný a dobrovolný svazek členů a spolčovat se v něm. (§214, odst. 1, NOZ)

Dle Peterkové (2011) je klíčovým aspektem sdružování vůle osob vytvářet uskupení, v jejichž rámci budou tyto osoby moci realizovat své cíle či požadavky, efektivně uplatňovat svá práva a právem chráněné zájmy a dělit se o odpovědnost za splnění povinností stanovených právním řádem.

Svejkovský a Deverková (2013) tvrdí, že účelem spolku mohou být buď vzájemně prospěšné cíle, tedy společné aktivity zaměřené jen na členy spolku (sportovní kluby, myslivecká sdružení apod.), nebo veřejně prospěšné cíle směřující vůči veřejnosti (poskytování sociálních služeb, vzdělávací a informační aktivity apod.), případně cíle smíšené.

Podle mezinárodně uznávané „strukturálně-operativní“ definice neziskových organizací od sociologa Salomona (2002) musí mít nezisková organizace (v našem případě spolek), tyto znaky:

1. Formální (formal) – organizace musí mít nějakou institucionální strukturu.
2. Soukromá (private) – tj. institucionálně oddělená od státu.
3. Nevytvářející zisk (non-profit) – tj. nevrací vytvořený zisk svým členům, vlastníkům nebo členům řídicích orgánů.
4. Samosprávná (self-governing) – tj. schopná kontrolovat své vlastní aktivity.
5. Dobrovolná (voluntary) – tj. využívá dobrovolnou účast na svých činnostech.

2.5.1 Právní úprava spolku

Zákon č. 83/90 Sb., o sdružování občanů nahrazuje nový občanský zákoník (dále jen NOZ), č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, s účinností od 1. ledna 2014. NOZ znovu zavedl do českého právního řádu pojem „spolek“. Zrušil dosavadní zákon o sdružování občanů a tematiku spolků upravil v § 214–302. V současné době jsou všechna občanská sdružení přetransformována na spolky.

NOZ tedy upravuje činnost občanských sdružení a mění také způsob jejich registrace do veřejného rejstříku příslušného rejstříkového soudu, které přebírají od 1. 1. 2014 agendu podle znění Zákona o veřejných rejstřících č. 304/2013 Sb. spojenou s registrací spolků (dosud občanských sdružení) místně příslušné rejstříkové soudy.

Spolky si musí své fungování upravit ve stanovách dle svých potřeb. Většina zákonných ustanovení se tak uplatní teprve v okamžiku, kdy stanovy pro konkrétní záležitost nebudou mít svou vlastní úpravu, a to nejpozději do tří let od nabytí NOZ, tj. do 1. 1. 2017. Ve stejné lhůtě je třeba zapsat pobočný spolek v případě, kdy jsou zřízeny organizační jednotky, a to pod sankcí ztráty jejich právní osobnosti (subjektivity).

O jeden rok kratší lhůtu poskytl zákonodárci spolkům na úpravu názvu. Název spolku musí povinně obsahovat odkaz na svou právní formu, tedy součástí názvu musí být slova „spolek“ nebo „zapsaný spolek“, postačí i zkratka z.s.“.

Svůj název (v minimálním rozsahu přidání zkratky z.s.) musí spolky přizpůsobit nové právní úpravě nejpozději do dvou let od nabytí účinnosti NOZ, tj. do 1. 1.2016. Stanovy musí být povinně uloženy v sídle spolku.

2.5.2 Vznik spolku

Spolek mohou zakladatelé založit, shodnou-li se na obsahu stanov, které musí bezpodmínečně obsahovat název a sídlo spolku; účel spolku; práva a povinnosti členů vůči spolku popřípadě určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat a určení statutárního orgánu.

Spolek se zakládá přijetím stanov, na kterém se buď shodnou zakladatelé, nebo usnesením ustavující schůze. V případě shody zakladatelů není nutné, aby se zakladatelé scházeli, ale stačí, když budou na stanovách uvedeny jejich identifikační údaje (jméno, adresa a datum narození), datum podpisu a podpis. V praxi bude ještě nutné vyhotovit dokument o záznamech, jako jsou datum „schůze“ či dohody, identifikace osob, které se rozhodly založit spolek a body, na kterých se osoby domluvily (schválení stanov, volba předsedy či dalších orgánů spolku, apod.). K druhému případu založení, kdy je spolek založen ustavující schůzí, se obvykle přistupuje v případě, že se na založení podílí větší počet osob nebo není předem znám konkrétní počet osob participujících na založení. Ustavující schůzi je nutné svolat nejméně 30 dní před jejím konáním. V pozvánce je nutné uvést místo, čas a pořad zasedání. Z ustavující schůze je potřeba do 30 dnů pořádit zápis.

2.5.3 Stanovy spolku

Stanovy jsou pro právní život spolku nejdůležitější, jedná se o základní dokument. Podle rozhodnutí NSS ČSR (1925) jsou Stanovy spolkové pro spolek závaznou normou.

Existující občanská sdružení, která byla přetransformována na spolky, si musí dle ustanovení Zákon č. 89/2012 Sb., NOZ, Pododdíl 2: Spolek, §214 - §305 upravit své stanovy. Stanovy musí mít bezpodmínečně ve svém obsahu uvedeny tyto části:

- název a sídlo spolku;
- účel spolku;
- práva a povinnosti členů, popřípadě určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat;
- určení statutárního orgánu.

V následující části se budeme snažit stručně nastínit základní náležitosti spolku. Hlavními body, které by měl spolek obsahovat, jsou:

1. Název a forma (název - název spolku + zapsaný spolek/z.s.; forma – právnická osoba)
2. Sídlo (místo činnosti spolku);
3. Cíle, poslání a principy;
4. Hlavní činnost (hlavní činnost, ke které je spolek založen);
5. Vedlejší činnost (hospodářské či výdělečné činnosti a to jako podporu hlavní činnosti, nebo i za účelem hospodárného využití majetku spolku. Zisk z těchto činností používá spolek k podpoře hlavních činností);
6. Členství (vznik a zánik členství, formy členství);
7. Práva a povinnosti člena;
8. Členské příspěvky (výše, splatnost);
9. Seznam členů (kde a jak je člen v databázi uveden);
10. Orgány (členská schůze, výbor/předseda, kontrolní komise, rozhodčí komise, přidružené oddíly; vypsání kompetencí jednotlivých orgánů);
11. Majetek a hospodaření spolku;
12. Zánik a likvidace spolku;
13. Závěrečná ustanovení (den schválení stanov, účinnost stanov, podpisy statutárních orgánů).

Vzorové stanovy spolku jsou k nahlédnutí v Příloha 4.

2.5.4 Orgány spolku

Z NOZ vyplývá, že spolek musí mít vždy statutární orgán a nejvyšší orgán. Statutárním orgánem může být buď předseda (prezident), v tomto případě se jedná o individuální statutární orgán nebo je možné zvolit si za statutární orgán výbor, kdy se poté jedná o kolektivní statutární orgán. Nejvyšším orgánem je vždy členská schůze, která je tvořena shromážděním všech členů spolku. Těmito dvěma orgány musí spolek v každém případě disponovat. Spolek může mít také jako další orgány kontrolní komisi, rozhodčí komisi a případně i další orgány určené ve stanovách. NOZ nepředepisuje, že orgány musí být přesně označeny jako v NOZ. Mohou být pojmenovány libovolně, ale nesmí působit klamným dojmem o jejich povaze. Práva a povinnosti orgánů jsou upraveny ve stanovách. Funkční období volených orgánů je pět let. Členové volených orgánů spolku, jejichž počet neklesl pod polovinu, mohou kooptovat náhradní členy svého orgánu do nejbližšího zasedání členské schůze. Členství ve volených orgánech zaniká (kromě smrti člena) uplynutím funkčního období nebo odvoláním člena voleného orgánu členskou schůzí pro hrubé porušení jeho povinností.

2.5.5 Členství

Břeň a Jemelka (2007) ve své knize Zákon o sdružování občanů, zákon o práva shromáždění s komentářem píší, že existence členské základny vychází z práva svobody sdružování, které je zakotveno v mezinárodních dokumentech i v ústavním pořádku České republiky. NOZ v § 214 odst. 1 a § 215 odst. 1 upravuje zásadu dobrovolnosti členství. Právo svobodně se spolčovat tedy zahrnuje možnost fyzických a právnických osob založit spolek nebo do něj vstoupit, ale rovněž do něj nevstoupit nebo z něj vystoupit (dobrovolně ukončit členství).

Stanovy spolku mohou určit, že ve spolku existuje členství různého typu. Členství může být oddílové, členské, mimořádné, pro mládež a čestné. V práci se budeme zabývat pouze prvními dvěma základními typy členství oddílové a členské. Pokud je členství různého typu, musí stanovy zároveň vymezit práva a povinnosti spojené s jednotlivými druhy členství, které mohou mít také omezený přístup k některým funkcím nebo mohou mít stanovený rozdílný vznik a zánik členství.

Omezit práva či rozšířit povinnosti spojené s určitým druhem členství je možné, pouze pokud je to předem určené ve stanovách, jinak se souhlasem většiny dotčených členů.

Neplatí to ale, pokud má spolek k omezení práv nebo rozšíření povinností spravedlivý důvod. Práva a povinnosti člena musí být uvedeny v stanovách. K nejčastějším právům člena patří účast na činnosti spolku, informovanost o dění ve spolku, užívání výhod spolku, podávání návrhů, připomínek a vznášení dotazů orgánům spolku a volit a být volen do řídicích a kontrolních orgánů spolku po překročení 18 let. K nejčastějším povinnostem člena spolku se řadí placení členských příspěvků, ochrana a zachování dobrého jména spolku, dodržování stanov spolku, aktivní podílení se na plnění cílů spolku, a pokud je člen zvolen do orgánu spolku, tak musí svědomitě vykonávat funkce spojených s činnostmi orgánů spolku.

Členství ve spolku je dobrovolné, což znamená, že se členem může stát každá fyzická osoba bez rozdílu pohlaví, vyznání, politického a sociálního zařazení, národnosti, rasy a státní příslušnosti. Členství se váže na osobu člena, ale dle NOZ může být převoditelné na jinou osobu, vše záleží na úpravě ve stanovách. Členem se ale také může stát právnická osoba, ale pouze pokud to stanovy umožňují. Poté právnickou osobu ve spolku zastupuje její statutární orgán, v případě, že si sama neurčí jiného zástupce. NOZ výslovně zakotvuje úpravu seznamu členů, který není povinný. Na spolku záleží, zda seznam členů vytvoří či nikoliv. Při vytvoření musí stanovy určit, jak se provádí zápisy a výmazy a také jak bude seznam členů zpřístupněn nebo zpřístupněn nebude. Seznam členů může být uveřejněn pouze se souhlasem všech členů, kteří jsou v něm zapsáni. Členové spolku neručí za případné dluhy spolku.

Vznik a zánik členství

Fyzická nebo právnická osoba se stává členem ke dni rozhodnutí výboru spolku o přijetí její žádosti o členství. Výbor spolku může odmítnout přijetí žadatele o členství, pokud dojde k většinovému názoru, že přijetím žadatele za člena by bylo nebo mohlo být ohroženo řádného plnění poslání spolku. Při vzniku členství má člen povinnost složit základní členský příspěvek.

Členství může být ukončeno různými způsoby, a to dobrovolným vystoupením člena, kdy členství končí dnem doručení písemného oznámení o ukončení členství výboru. Dále může být člen vyloučen, kdy oficiální konec členství je dnem doručení rozhodnutí o vyloučení člena ze spolku, kdy člen svým jednáním porušuje zásady a cíle spolku a zanedbává členské povinnosti, čímž ohrožuje řádné plnění poslání spolku. Členství je také

možné ukončit nezaplacením členských příspěvků do data vyhlášeného výborem, a to prvním dnem prodlení. V neposlední řadě je členství ukončeno zánikem spolku, rozhodnutím členské schůze o jeho přeměně na jinou právní formu nebo úmrtím člena. Návrh na vyloučení může podat jakýkoliv člen písemnou formou. Pokud stanovy neurčí jinak, rozhoduje o vyloučení člena statutární orgán. NOZ výslovně zakotvuje právo vyloučeného člena domáhat se přezkumu rozhodnutí o jeho vyloučení, a to rozhodčí komisí, případně jiným orgánem určeným stanovami.

2.5.6 Zánik spolku

Spolek může být zrušen soudem na návrh osoby, která na tom má oprávněný zájem, nebo i bez návrhu, pokud vyvíjí zakázanou činnost v § 145, NOZ, vyvíjí činnost v rozporu s § 217, NOZ nebo pokud nutí třetí osoby ke členství ve spolku, účasti na jeho činnosti nebo jeho podpory. Dále může být spolek zrušen soudem, pokud brání svým členům ze spolku vystoupit. Soud může také zrušit spolek za podmínek, které jsou obecně stanoveny pro zrušení právnické osoby, to znamená, že spolek vyvíjí nezákonnou činnost v míře narušující veřejný pořádek či nesplňuje-li požadavky vyžadované zákonem pro vznik spolku (například počet členů menších než tři). Spolek může být také zrušen, pokud je statutární orgán déle než dva roky neusnášeníschopný.

2.6 Organizace spolků zaměřených na sport v České republice

Spolek zaměřený na sport má práva a povinnosti jako jakékoli jiné spolky. Tento typ spolku se tedy řídí stejnými ustanoveními dle Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. K registraci spolku je nutné opět dodat stanovy organizace. Podle Topinky a Stanjury (2001).

Topinka a Stanjura (2001) také uvádějí, že právními normami, jejichž ustanovení musí text stanov bezpodmínečně ctít, jsou Ústava ČR, Občanský zákoník, Obchodní zákoník a Zákon o daních z příjmu.

2.6.1 Střešní sportovní organizace

Tento typ organizace může sdružovat fyzické a právnické osoby s celostátní působností (sportovních svazů s celostátní působností, sportovních klubů a tělovýchovných jednot jako například Orel, Česká obec sokolská, Česká asociace sportu pro všechny apod.). Střešní sportovní organizace má svou vlastní právní subjektivitu. Vyznačují se také provozováním více druhů sportů a mají přímou návaznost na ústřední orgány státní správy, pomocí nichž čerpají dotace ze státního rozpočtu.

Čáslavová (2009) konstatuje, že se tyto organizace zaměřují na provozní tělovýchovné a sportovní činnosti v oblasti sportu pro všechny, výkonnostního sportu i v rámci reprezentace ČR.

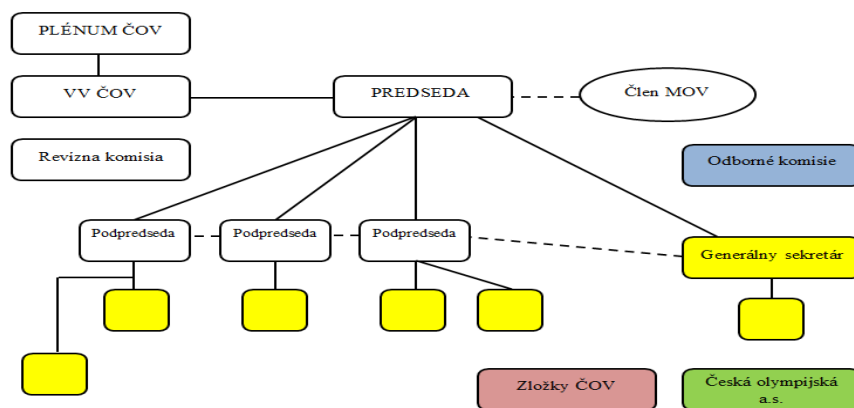
Mají své regionální a krajské orgány a orgány na úrovni stávajících okresů. Podle Koncepce státní podpory sportu v ČR č. 167 je jejich posláním podporovat sport a pohybové aktivity, zastupovat a chránit práva a zájmy sdružených členů při jednáních na úrovni orgánů státní správy a dalších veřejných i soukromých institucí. Střešní organizace poskytují členům servis a vytváří platformu ke vzájemné spolupráci. Svou činnost upravují vlastními stanovami.

Český Olympijský výbor (ČOV)

ČOV je spolkem ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, který vyvíjí činnost podle Olympijské charty, v souladu s právním řádem ČR a vlastními stanovami. Sídlem ČOV je Praha. Vyvíjí veřejně prospěšnou činnost ve prospěch českého sportu a svých členů. V této činnosti spolupracuje se všemi sportovními subjekty. ČOV je jediným subjektem oprávněným řídit olympijské hnutí v ČR a hájit zájmy českého sportu v mezinárodním olympijském hnutí. ČOV sdružuje sportovní svazy, federace, asociace, unie a další podobné tělovýchovné a sportovní subjekty s působností na území České republiky, které jsou členy mezinárodních sportovních federací řídících sporty, jejichž disciplíny jsou začleněné do programu olympijských her a další sportovní svazy, členy mezinárodních sportovních federací uznaných MOV. Dále sdružuje občany ČR, jakož i právnické osoby a organizační složky státu se sídlem v ČR, podporující olympijské hnutí. Výše uvedené subjekty se stávají za podmínek, uvedených v dalších částech stanov, členy ČOV.

Organizační struktura ČOV je následující: ČOV má jako svůj statutární orgán individuální – předsedu. Nejvyšším orgánem je plénium složené z delegátů organizací olympijských i neolympijských sportů, zasedá alespoň jednou v roce a pro období 2013–2016 je tvořen 83 členy. Dalšími orgány je výkonný výbor skládající se z 25 členů, revizní a rozhodčí komise a ombudsman. Organizační struktura ČOV je znázorněna na Obrázek 4.

Obrázek 4 - Organizační struktura ČOV



Zdroj: ČOV, vlastní úprava

Česká Unie Sportu (ČUS)

ČUS vznikla v dubnu roku 2013, kdy byla přeměněna z Českého svazu tělesné výchovy (ČSTV). Transformační proces proběhl především z důvodu pádu SAZKY, a.s., kdy byla nespokojenost členů s neefektivní správou státního majetku. Dalším důvodem byl nedostatek finančních prostředků na vlastní činnost a také zadluženost. Zajímavostí je, že předseda ČUS je zároveň i místopředseda ČOV, tudíž zde existuje mezi těmito dvěma hlavními českými spolky určitá vazba.

V aktuální době ČUS pro MŠMT zpracovala návrh Koncepce státní podpory sportu (údaj ke dni 10. března 2015). ČUS si plně uvědomuje nutnost nového nastavení státní podpory všech oblastí sportu, od reprezentace státu a výchovy sportovně talentované mládeže, až po podporu každodenní zvyšování kvality života občanů prostřednictvím přístupu k pohybovým aktivitám v celé škále jejich rozmanitosti. Základním strategickým cílem českého sportu je vybudovat v České republice aktivní a zdravou společnost. Při realizaci tohoto cíle musí koordinovaně spolupracovat nejenom stát a jeho instituce, ministerstva, kraje i obce, ale i sportovní prostředí samotné.

Role ČUS spočívá ve správě vlastního a svěřeného majetku, administraci a distribuci části státní finanční podpory, realizaci vlastních projektů, spolupráce a působení ČOV a ve sdružení evropských nevládních sportovních asociací (ENGSO).

Výsledky sběru statistických dat ukazují, že členská základna ČUS čítá 8 240 sportovních klubů (dále jen SK) a sdružuje 1 205 746 členů. Tato data byla sesbírána ze 77 okresních sdružení a 44 národních sportovních svazů. Je zřízeno 13 krajských organizací ČUS (údaje k 31.12. 2014).

2.6.2 Všesportovní kolegium

Všesportovní kolegium bylo zájmové sdružení právnických osob, které sloužilo jako koordinační orgán sportovních a tělovýchovných spolků ve vztahu k politickým stranám a hnutím na krajské úrovni. Již víme, že dle Zákonu č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník už není možné tento typ občanského sdružení zakládat. Členy tohoto kolegia je 10 střešních organizací: Asociace školských sportovních klubů, Asociace tělovýchovných jednot a sportovních klubů, Česká asociace sportu pro všechny, Česká obec sokolská, Český střelecký svaz, Orel (křesťanská tělovýchovná organizace), Klub českých turistů, Sdružení sportovních svazů ČR a Autoklub ČR, Česká unie sportu. Tato organizace měla za cíl zastupovat společné zájmy členů kolegia a zdokonalovat koordinaci a efektivnost vzájemné spolupráce členů kolegia se státními orgány a orgány samosprávy.

V České republice je organizována další řada střešních organizací. V případě, že bychom o těchto organizacích psali o každé zvlášť, tak by byla teoretická část nad rámec diplomové práce. Jedná se tedy spíše o téma hodné další práce. Nechceme ale další střešní organizace v práci opomíjet úplně, a proto řadu z nich alespoň vypíšeme:

- Sdružení sportovních svazů České republiky,
- Český klub sportovních svazů, organizací a institucí,
- Unie tělovýchovných organizací policie České republiky,
- Asociace víceúčelových základních organizací technických sportů a činností, České republiky,
- Letecká amatérská asociace,
- Unie armádních sportovních klubů České republiky, apod.

2.6.3 Sportovní svazy

Sportovní svaz (popř. sportovní federace neb sportovní unie) je dalším typem sportovní organizace, spolku. Tyto organizace sdružují fyzické a právnické osoby v dané sportovní oblasti. Jejich činnost koordinuje ČOV. Svazy jsou registrovány v registru sportovních právnických osob MŠMT, kde jsou evidovány informace o jejich činnosti a o sdružených sportovních klubech a tělovýchovných jednotách, dále jsou evidovány žádosti o dotace, vlastní sportovní infrastruktura, apod. Do činností sportovních svazů spadá:

- hájení zájmů sdružených sportovních klubů a zabezpečení národní reprezentace v daném odvětví,
- řídí činnost sportovních klubů
- zajišťují a vykonávají sportovní činnost
- pořádají meziklubové soutěže, na jejichž organizaci spolupracují se sportovními kluby
- poskytují klubům právní a provozně-ekonomické poradenství
- zajišťují pro kluby odborná školení a vzdělání

Sportovní svazy se od střešních organizací liší tím, že v rámci ČR organizují a řídí činnost pouze v příslušném sportovním odvětví. Od běžného sportovního klubu se svaz liší republikovou (celostátní) úrovní, koordinační i regulační činností a členstvím ve střešních sportovních organizacích, evropských a světových sportovních federacích.

2.6.4 Sportovní kluby

Třetím typem spolku zaměřeného na sport je sportovní klub (synonymum pro tělovýchovnou jednotu, tělocvičný spolek nebo tělocvičnou jednotu, dále jen SK). Právě na tuto organizační formu se v diplomové práci zaměřujeme. SK většinou sdružuje provozovatele více sportů, které jsou rozděleny na jednotlivé sportovní oddíly. SK má přímou ekonomickou vazbu jak na střešní sportovní organizaci, tak i na samostatné sportovní svazy (obvykle prostřednictvím svých sportovních oddílů). Jsou základními články sportovních svazů a střešních sportovních organizací. Hlavní rozdílnost od sportovních svazů spočívá v krajské úrovni. SK mají právní subjektivitu. Existují dva typy SK – SK založen jako nezisková organizace a SK založen jako zisková organizace.

Sportovní klub jako nezisková organizace

SK jsou právníckými osobami. V prostředí České republiky se ve většině případů jedná o spolky, které mohou zakládat občané podle zákona č.89/2012 Sb., NOZ. Můžeme narazit také na SK fungující na bázi obchodních společností, pro které však platí jiná pravidla (řídí se Zákonem č. 90/2012 Sb. o obchodních společnostech a družstvech (Zákon o obchodních korporacích)).

Základním dokumentem určujícím činnost SK jsou jeho stanovy, které také udávají organizační strukturu a statutární orgány SK (osoby oprávněné jednat jménem klubu). V české praxi je valná většina volených funkcí vykonávána dobrovolně, často i bez nároku na náhrady výdajů spojených s výkonem funkce.

Podle Čáslavové (2009) musí organizování a organizační struktura v SK vytvářet prostředí pro efektivní naplňování a realizaci jejich cílů. SK si stanovují především cíle sportovní a ekonomické. Sportovní cíle se týkají například zviditelnění sportu, event. sportů, které klub provozuje a jeho neustálého pronikání do podvědomí veřejnosti. Patří sem dále plánované úspěchy v umístění družstev v soutěžích pořádaných příslušnými sportovními svazy, zvyšování úrovně a doplňování hráčů a rozvoj vlastní členské základny. Mezi ekonomické cíle patří především vytváření finančních zdrojů, které by mohly zajistit stabilní klima v organizaci. Dále jsou také zaměřeny na investice a materiální vybavení.

Podle Čáslavové (2009) se u SK s právní subjektivitou v českých podmínkách vyskytují činnosti, které lze rozčlenit do úseků:

- Úsek hlavního manažera (ředitele), (vedení administrativy, archivu a styk s masmédií)
- Úsek sportovní (činnost družstev, prodej hráčů, trenérské, lékařské a metodické zajištění družstva)
- Úsek marketingový (uzavírání sponzorských smluv, příprava a realizace reklamy, zajišťování dalších podnikatelských činností)
- Úsek provozní (provoz a údržba inženýrských sítí, poradatelská služba, úklid a styk s bezpečnostními složkami)
- Úsek ekonomický (péče o majetek, investiční činnost, finanční plány, pokladna)

Co se týče základní organizační struktury v SK, tak podle NOZ č. 89/2012 Sb. musí mít SK vždy statutární orgán a nejvyšší orgán. Statutárním orgánem může být buď předseda (prezident), v tomto případě se jedná o individuální statutární orgán nebo je možné zvolit si za statutární orgán výbor, kdy se poté jedná o kolektivní statutární orgán. Nejvyšším orgánem je vždy členská schůze, která je tvořena shromážděním všech členů spolku. SK může mít také jako další orgány kontrolní komisi, rozhodčí komisi a případně i další orgány určené ve stanovách. SK může mít dle NOZ také jako svůj orgán přidružené oddíly SK.

SK jako nezisková organizace si dle Čáslavové volí strategii vázanou především na partnery. Má-li SK podporu kapitálově silného partnera, může si dovolit náročnější a odvážnější strategii, jejíž součástí je i soustavná péče o efektivní vnější vazby a tomu odpovídající kroky managementu. V práci se partnerstvím zabýváme, tudíž je pro nás důležité vymezit si, kdo vše může být pro SK partnerem:

- Střešní sportovní organizace
- Lokální autority (města, kraje a obce)
- Veřejnost
- Sponzoři
- Rodiče

v těchto bodech zde stojí za zmínku určitě pojem sponzor, který se často zaměňuje s pojmy dárce či partner. Sponzorování, dle Čáslavové, představuje významný specifický prostředek k zabezpečení dostatečných finančních zdrojů sloužících k realizaci zejména kulturních, vědeckých a dalších aktivit ve společnosti. Podle Bruhna, M., Musslera, M. (1991) je sponzorování připravenost finančních a materiálních prostředků či služeb ze strany podniků, které jsou přidělovány SK s cílem dosáhnout podnikových, marketingových a komunikačních cílů. Jedná se o specifickou formu partnerství, ve které sponzor a sponzorovaný dosahují svých cílů s pomocí druhého. Sponzor (marketingový partner) je tudíž člověk či organizace, která poskytuje finanční, materiální či jakékoliv jiné plnění za poskytnutí propagační či reklamní služby klubem. Oproti tomu dárce (mecenáš) je člověk či organizace, která daruje finance, služby a jiné bez toho aniž by žádala jakoukoliv protislužbu.

2.6.5 Sportovní oddíly

Sportovní kluby mohou v aktuální době pod sebe sdružovat i sportovní oddíly (pobočné spolky SK). Stává se to například, když je v SK více sportů, poté se se každý sport sdružuje v 1 oddílu, který spadá pod SK. Oddíl má své vlastní orgány. Pověřené orgány zastupují daný oddíl a mohou být i orgánem ve výboru celého SK. Podle Durdové (2004) se oddíly zaměřují zpravidla na jeden sport, popřípadě výjimečně na skupinu sportů. Právní a ekonomická hlediska jsou určena hlavním (mateřským) SK. V současné době mohou nastat 3 možné úpravy působení oddílů:

Oddíly s odvozenou právní subjektivitou

- Název oddílu musí obsahovat příznačný prvek názvu SK a musí z něj být patrná jeho vlastnost oddílu přidruženého SK (pobočného spolku).
- Zapisuje se stejně jako SK v době založení do veřejného rejstříku, ale pouze na návrh hlavního SK.
- Pokud stanovy neučí jinak, ode dne zápisu oddílu do veřejného rejstříku neručí SK za dluhy ani závazky oddíl.
- Pokud stanovy neurčí jinak, tak členstvím v oddílu automaticky vzniká i členství v SK. Pokud tedy stanovy určí, musí člen oddílu tudíž platit členské příspěvky (příspěvky SK) a oddílové (příspěvky oddílu).
- O založení a zrušení oddílu rozhoduje členská schůze SK.
- Orgány oddílu jsou statutární orgán (předseda oddílu), členská schůze a výbor oddílu.
- Členskou schůzi oddílu svolává předseda oddílu 1krát ročně. V rámci oddílové členské schůze probíhá volba zástupců oddílů, kteří se budou účastnit členské schůze SK.

Oddíl jako SK bez jakékoliv právní subjektivity

- Oddíl je základním organizačním článkem SK.
- Je zřizován podle např. příslušnosti členů k určitému druhu sportu, které je v SK provozováno nebo podle věku členů, apod.
- O založení a zrušení rozhoduje členská schůze SK.

Oddíl se samostatnou právní subjektivitou

- Jeho vnitřní chod se řídí vlastními stanovami, tyto stanovy však nesmí být v rozporu se stanovami SK.
- Mohou se stát řádnými nebo přidruženými členy SK za podmínek stanovených pro tyto druhy členství ve stanovách SK.
- Fyzické osoby, které jsou členy oddílu, mohou v přiměřeném rozsahu realizovat členská práva, která jsou svými stanovami přiznána všem členům SK a přiměřeně dodržovat povinnosti stanovené pro všechny členy SK.

2.6.6 Sportovní klub jako zisková organizace

Podle Čáslavové (2009) mohou sportovní kluby vznikat na bázi ziskových organizací ve formě obchodních společností, které upravuje Zákon č. 90/2012 Sb. O Obchodních korporacích (dále jen ZOK), který nahradil Zákon č. 513/1991 Sb. Obchodní zákoník a vešel v platnost 25. 1. 2015 s účinností 1. 1. 2014. Ve většině případů jde v české praxi o akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným. Organizační struktura je především ve vyšších úrovních řízení vázána Zákonem O Obchodních korporacích (dále jen ZOK).

SK jako akciová společnost

Akciová společnost je upravena v ZOK, Část 1, Hlava V, §233-551. SK jako akciová společnost musí obsahovat označení „akciová společnost“, které může být nahrazeno zkratkou „akc. spol.“ nebo „a.s.“. Základní kapitál společnosti je rozdělen na určitý podíl akcií. Výše základního kapitálu (ZK) je alespoň 2 mil. Kč nebo 80 tis. EUR. K založení společnosti se vyžaduje přijetí stanov, se základními náležitostmi, které jsou obsaženy v ZOK. Založení společnosti je účinné, splatil-li každý zakladatel případné emisní ážio a v souhrnu alespoň 30 % jmenovité nebo účetní hodnoty upsaných akcií v době určené ve stanovách a na účet banky určený ve stanovách, nejpozději však do okamžiku podání návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Zákon výslovně zakazuje, aby s akciemi bylo spojeno právo na úrok bez ohledu na hospodářské výsledky společnosti. Ve stanovách dále musí být vypsány práva a povinnosti akcionáře (§344-395).

Co se týká organizační struktury, akciová společnost si může zvolit, zda má mít společnost dualistickou či monistickou strukturu řídicích orgánů. Dualistická organizační

struktura se skládá z valné hromady, představenstva a dozorčí rady. Monistická má jako své orgány zřízené valnou hromadu, správní radu a statutárního ředitele. ZOK umožňuje, aby uvedené orgány byly jednočlenné, což znamená, že v čele společnosti může zastávat například člen správní rady zároveň i funkci statutárního ředitele. Je také důležité zmínit, že povinností zaměstnanců není volba části členů dozorčí rady nebo rozhodování na valné hromadě. Není také stanoveno, že členem orgánu musí být právnická osoba.

SK jako společnost s ručením omezeným

Společnost s ručením omezeným (dále jen s.r.o.) je upravena v ZOK, Část 1, Hlava IV, § 132-242. Jedná se o jednu z nejpoužívanějších forem obchodních společností v ČR zejména u drobných a středních podnikatelů. SK jako s.r.o. obsahuje označení „společnost s ručením omezeným“, které může být nahrazeno zkratkou „spol. s r.o.“ nebo „s.r.o.“. Jedná se o společnost, za jejíž dluhy ručí společníci společně a nerozdílně do výše, v jaké nesplnili vkladové povinnosti podle stavu zapsaného v obchodním rejstříku v době, kdy byli věřitelem vyzváni k plnění. Organizační struktura s.r.o. se skládá z valné hromady, jednatelů a dozorčí rady.

Tato společnost umožňuje jednodušší a flexibilnější fungování, například 1 osoba může vlastnit více jak 1 podíl. Dále převod podílu na další osoby je velice snadný - pokud společenská smlouva určí, že podíl je vtělen do tzv. kmenového listu, tedy cenného papíru na řad (§ 137 ZOK). K převodu podílu tak bude moc dojít pouze na základě ústní smlouvy předáním kmenového listu s příslušným rubropisem. Společenská smlouva může připustit, aby s určitým druhem podílů byla spojena zvláštní práva jako např. větší váha hlasů v některých otázkách či přednostní právo na výplatu zisku. S volností souvisí i to, že společník může ze společnosti jednostranně vystoupit. Dle nové úpravy k tomu bude moci dojít v případě, že společník nesouhlasil s některým z vybraných rozhodnutí valné hromady (např. o povaze podnikání společnosti – § 202 ZOK či o příplatkové povinnosti – § 164 ZOK), popřípadě pokud mu byl bezdůvodně odepřen souhlas k převodu podílu (§ 207 odst. 3 ZOK).

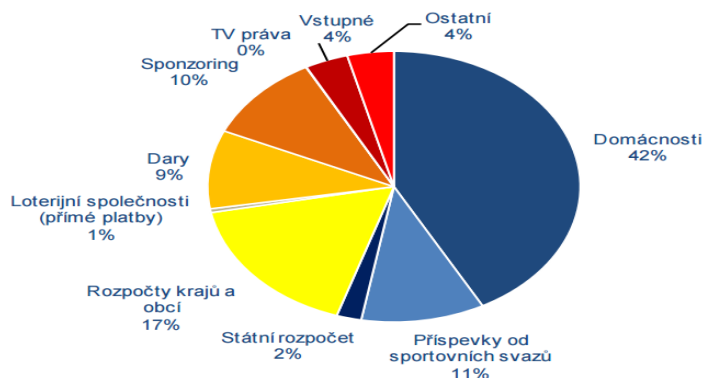
Co se týče základního kapitálu, ZOK akceptuje a stejně jako např. právo polské, francouzské či německé stanoví, že základní kapitál může být i jen 1 Kč (§ 142 ZOK). V návaznosti na to se však také stanoví, že ochranu věřitelů zajišťují kromě ustanovení o správě majetku společnosti a odpovědnosti také pravidla o testu insolvence, které společnosti zakazují poskytovat určitá plnění v případě, že by si tím způsobila úpadek (§ 40 ZOK).

Věřitelům se tak dostává bezpečnější ochrany, při které není spoléháno na fiktivní částku v účetnictví, ale stojí se na reálném stavu majetku společnosti a odpovědnosti jednatelů.

2.7 Finanční prostředky spolků zaměřených na sport

Největší část finančních prostředků do SK plyne z domácností (42%) a rozpočty krajů a obcí (17%). Naopak nejmenší část finančních zdrojů do SK plyne z loterijních společností (1%) a státního rozpočtu (2%). Přehledné schéma finančních zdrojů plynoucích do SK je na Obrázek 5 (údaje z roku 2012).

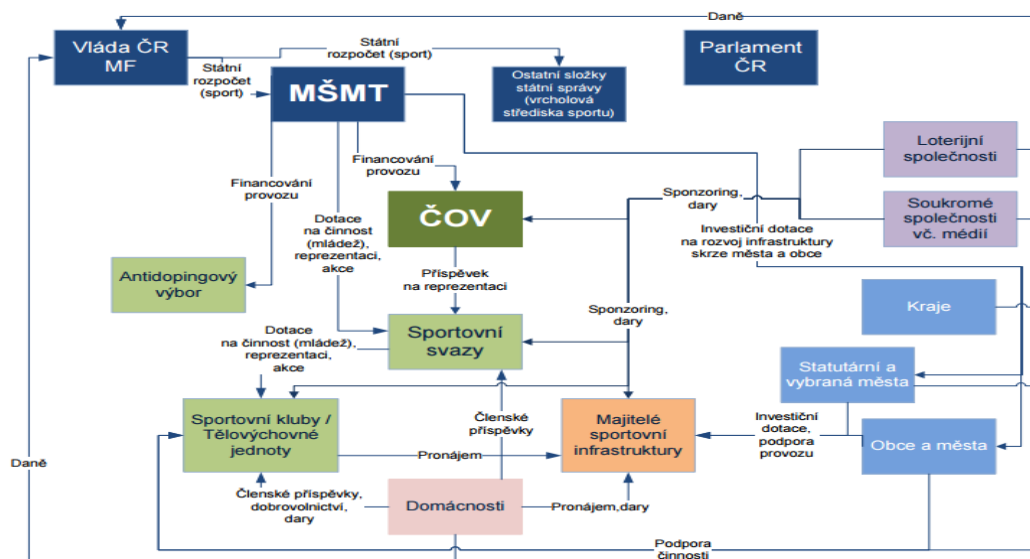
Obrázek 5 - Struktura finančních zdrojů SK



Zdroj: průzkum KPMG (2012)

Zajímavé je schéma finančních toků mezi jednotlivými subjekty zapojenými do financování sportu v ČR na Obrázek 6. Důraz je kladen na identifikaci vazeb hlavních zdrojů finančních prostředků a jejich hlavních příjemců. Podpora sportovní infrastruktury z centrální úrovně je ve všech případech realizována skrze příslušné město či obec z důvodu zajištění koordinace rozvoje sportovní infrastruktury v daném městě či obci.

Obrázek 6 - Finanční toky mezi jednotlivými subjekty zapojenými do financování sportu v ČR



Zdroj: KPMG, 2012, Koncepce financování sportu v ČR, analyticko-koncepční studie, 2012

2.7.1 Hlavní činnost financování

V obecné rovině platí, že za hlavní činnosti jsou považovány takové činnosti, ke kterým byl spolek založen a které má spolek vyjmenované ve stanovách. Taková činnost je považována po schválení stanov Ministerstvem vnitra a následné registraci spolku u příslušného rejstříkového soudu se všemi dopady na účetnictví, vyplývající ze zákona o účetnictví a zároveň ze zákona o daních z příjmů. Pro hlavní činnosti platí to, že mohou být daňově osvobozeny, ale pouze v případě, jsou-li v souladu se stanovami a jsou-li prováděny pro členy klubu. V případě, že je činnost nabízena za poplatek veřejnosti, je řazena mezi zdaňované příjmy.

Veřejné rozpočty

Státní rozpočet

Nejvyšším druhem veřejného rozpočtu je státní rozpočet. Státní rozpočet je na každý rok schvalován parlamentem a řídí se podle něho hospodaření státu v průběhu kalendářního roku. Konkrétní skladba rozpočtu na daný kalendářní rok je upravena každoročně samostatným Zákonem o státním rozpočtu (576/1990 Sb.). Do výdajů státního rozpočtu patří

právě dotace a finanční výpomoci. Podrobněji jsme se o státním rozpočtu zmiňovali hned na začátku této části v podkapitole Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Rozpočet kraje

Činnost krajů je v ČR upravena Zákonem č. 129/2000 Sb. o krajích. Hospodaření krajů je také upraveno Zákonem č. 250/2000 Sb., O Rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V krajích jsou povinně zřízeny výbory pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, v jejichž kompetenci je vyjadřování se k záměrům na poskytování dotací v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu. Rada kraje může rozhodnout o poskytování dotací spolkům v oblasti sportu a tělovýchovy do výše 200 000 Kč u jednoho spolku v jednom kalendářním roce. Sportovní organizace mohou požádat o přidělení větších prostředků, ale poskytování bude pak schvalovat zastupitelstvo kraje.

Rozpočet města a obce

Ve statutárních městech, v této práci konkrétně v Praze, existují ještě navíc rozpočty tzv. městských částí či městských obvodů (v dané práci se jedná o Radotín a Zbraslav). Jedná se o typ rozpočtu, který je charakterem nejbližší sportovním organizacím na úrovni klubu. Kromě obecných rozpočtových předpisů se rozpočty měst a obcí řídí obvykle metodikou či vyhláškou schválenou příslušným zastupitelstvem.

Činovník SK, jako každý občan města, má právo být přítomen na zasedáních zastupitelstva. Nemůže však na zasedání sám vystupovat, pokud není sám zastupitelem a nemůže vznášet návrhy na projednávání. Z kompetencí obecní rady je pro SK důležité zabezpečení hospodaření obce dle schváleného rozpočtu a zřízení a úkolování komisí. Žádný právní předpis neukládá obci konkrétní povinnost finančně podporovat rozvoj tělovýchovy a sportu na svém území.

Domácnosti a příspěvky členů

Nejvyšší podíl na finančních prostředcích SK v ČR mají domácnosti, a to až 42%. Řadí se sem finanční náročnost jednotlivých sportů, kam spadají platby za tréninkové jednotky, soustředění, soutěže, doprava, materiální zajištění sportovce, apod. Důležitou a velkou součástí těchto prostředků jsou příspěvky členů SK, které lze členit do 4 skupin:

- Zápisné (registrační členský příspěvek), platí se pouze jedenkrát při vstupu nového člena do SK. Jedná se většinou o poplatek za evidence;
- Členské příspěvky, které se platí jedenkrát ročně;
- Oddílové příspěvky, které se platí také jedenkrát ročně, slouží čistě k financování činnosti oddílu, tzn. účasti na sportovních soutěžích;
- Mimořádné příspěvky, které se platí většinou maximálně jednou za 3 roky. Jedná se o příspěvek, který člen zaplatí v případě, že SK nemá dostatek finančních prostředků například na rekonstrukci nebo výstavbu sportovního zařízení.

Stanovení výše členských příspěvků určuje a schvaluje valná hromada. Rozdíl je ve výši příspěvků jednak mezi jednotlivými zastřešujícími organizacemi (ČUS, ČASPV, ČOS apod.) a dále podle jednotlivých sportovních odvětví (jsou-li více či méně finančně náročné). Výrazné diference jsou i mezi jednotlivými regiony. Velice často se vyskytují členové, kteří již aktivně nesportují, ale stále členské příspěvky platí. Ve statistice členů jsou vedeni jako pasivní členové.

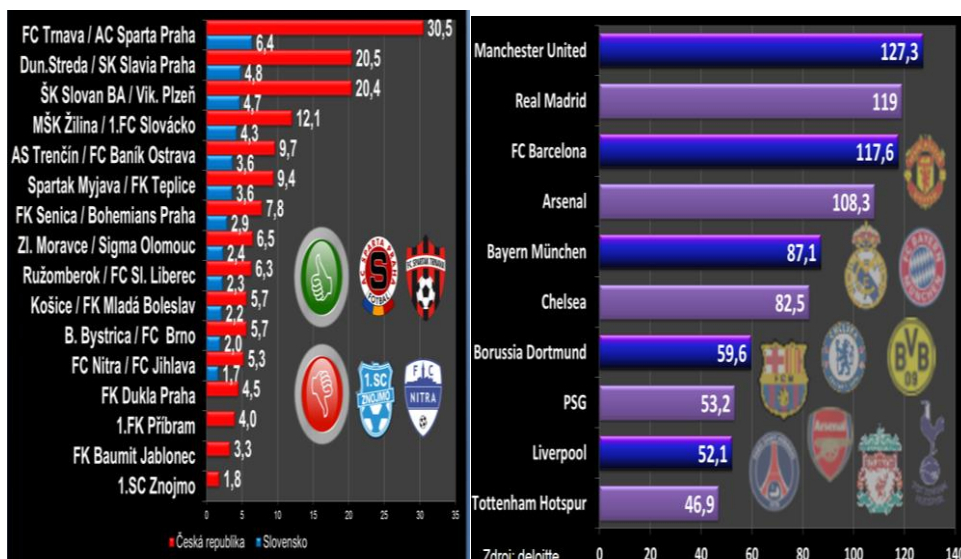
Vstupné na sportovní akce

Jedná se o jeden z tradičních peněžních zdrojů, které české SK využívají. V našich poměrech je vstupné na sportovní akce významným příjmem především u ledního hokeje a fotbalu, méně již u házené, volejbalu, basketbalu, florbalu. Protože vstupné podléhá zdanění, je pro malé vesnické kluby vhodné využívat principu dobrovolného vstupného, a tím se dostávají do kategorie darů, kde pro ně existuje možnost daňového osvobození. Příjmy ze vstupného na sportovní akce nehrají v příjmové struktuře SK v ČR významnou roli.

Existuje ale velice zajímavé porovnání těchto příjmů SK v ČR a v zahraničí, které si můžeme ukázat například na vstupném na fotbalové utkání v ČR, a v zahraničí viz Obrázek 7. V porovnání jsou znázorněny v prvním schématu příjmy ze vstupného na česká a slovenská fotbalová utkání, které se pohybují v maximální částce 30,5 mil. Kč, tj. 1,2 mil. EUR (2013/14). Na druhém schématu jsou vyobrazeny příjmy ze vstupného na utkání předních fotbalových týmů, které se pohybují v nejvyšších částkách až 3,4 mld. Kč, tj. 127,3 mil. EUR (2012/13). Kontrast mezi vstupným na fotbalové utkání v ČR a v zahraničí je

obrovský. Celkové vstupné na sportovní akce v ČR dělá pouze 4% z finančních prostředků SK.

Obrázek 7 - Porovnání – vlevo hrubý výnos ze vstupného 2013/14 v ČR a na Slovensku (v mil. CZK) naproti tomu vpravo příjmy z prodeje lístků v sezóně 2012/13 (v mil. EUR)



Zdroj: Milan Lajčin, FTVS, 2014; Deloitte Football Money League 2014

Mezi ostatní prostředky z hlavní činnosti řadíme dále:

- Střešní sportovní organizace a sportovní svazy (ČOV a ČUS poskytují sportovním svazům finanční příspěvky, které jsou poté přerozdělovány sportovním klubům)
- Darování (dary od členů klubů, nadací a nadačních fondů, apod.)

Členové SK anebo další příznivci dávají dary klubu, a to bez nároku na protislužbu.

- Příspěvky municipalit (příspěvek obcí, kdy obce poskytují klubům věcné materiály na opravu sportovního zařízení)
- Startovné (příjem slouží organizátorovi k pokrytí nákladů spojených s pořádáním sportovní akce)

2.7.2 Vedlejší činnost financování

Spolek, jako jedna z právních forem neziskových organizací, není dle NOZ zakládán za účelem podnikání a výdělečná činnost tedy nemůže být účelem, k němuž je spolek založen, ani hospodářským důvodem jeho vzniku jako právnické osoby. Na rozdíl od obchodních společností nejsou tedy spolky zakládány za účelem dosažení zisku. U SK jako neziskových organizací existuje problém jasného kritéria, které by nám určilo, co lze

zahrnout mezi vedlejší činnosti SK, které jsou jednoznačně zdaňovány, a co nikoliv. Právní řád ČR o podnikání spolků nic konkrétního nestanovuje, na druhé straně však žádný zákon jejich podnikání ani nezakazuje. Spolky mohou podnikat anebo vyvíjet jinou výdělečnou činnost, jestliže to jejich stanovy nezakazují. Podstatné je tedy, jak podnikání upravují stanovy spolku, spolek podniká či nikoli na základě stanov a v souladu s nimi. Podnikání spolků by mělo být v souladu s cíli jejich spolkové činnosti a se způsoby, jakými jsou tyto cíle dosahovány. Je-li spolkem uskutečňována jakákoli hospodářská činnost, ať již obecně výdělečná nebo přímo podnikatelská, měla by tato činnost mít právní povahu činnosti vedlejší, ve stanovách zřetelně a přesně odlišené od činnosti hlavní.

Pokud se tedy spolek rozhodne pro „vylepšení rozpočtu“ provozovat výdělečnou činnost naplňující pojmové znaky podnikání podle živnostenského zákona, bude potřebovat živnostenské oprávnění (včetně odpovědného zástupce pro danou živnost) a bude muset ve stanovách zmínit tuto činnost jako vedlejší, kde též podrobně upraví podmínky tohoto podnikání. Spolek může své hospodářské aktivity od spolkové činnosti zcela oddělit, a to tak, že k hospodářským účelům založí novou právnickou osobu (v úvahu u nás přichází jen s.r.o. nebo akciová společnost, které mohou být založeny jediným zakladatelem). Celou věc by v tomto případě musely opět řešit stanovy spolku a zakladatelské dokumenty nově spolkem založené společnosti.

Sponzorování

Tato forma nabízí nejširší možnosti z hlediska činností, které lze nabídnout sponzorovi. Tím, že např. sportovní klub disponuje jak sportovci, sportovními družstvy, svými profesionálními odděleními, pořádá sportovní akce atd., jde širka nabízených proti-výkonů do velkého rozmezí. V první řadě může klub nabídnout produkty, které vznikají prostřednictvím jeho sportovní činnosti: nabídky různých tělovýchovných služeb, sportovních akcí, rozličné druhy činností (rehabilitace), a zvláštní akce (soustředění). Dále pak je třeba vyjasnit, jaké má další nabídky, které se nevztahují přímo ke sportu - např. zprostředkovatelské služby, ubytovací služby atd.

Nabídky proti-výkonů může být například v rámci v klubu - nabídka určitého počtu členských míst pro sponzora, formou pozvánky na zvláštní akce SK (tréninkový tábor s podnikateli, semináře o sportu pro veřejnost, apod.) nebo i v rámci reklamy (umístění loga

sponzora, reklama na protivětrných zábranách, reklama v klubovém časopise, reklama na propozicích turnajů).

Dle Čáslavové (2009) podporují sport v ČR především potravinářské firmy, zvláště výrobci nápojů, stavební firmy, firmy pracující v elektroprůmyslu, automobilového průmyslu, bankovníctví a pojišťovnictví. Ze zjištěných důvodů, proč sportovní organizaci sponzorovat, patří do oblasti marketingu a komunikace firem:

- „zviditelnění“ firmy,
- podpora mládeže,
- osobní důvody,
- získávání potencionálních zákazníků,
- podpora image firmy,
- účelné a přehledné využití peněz.

Naopak důvody, které firmu odrazují od sponzorování a podporu daného sportu jsou:

- neprůhlednost hospodaření sportovní organizace,
- doping,
- neúčelné vynakládání peněz,
- špatná organizace sportu,
- omezení reklamy ze strany reklamy.

Mezi významně sponzorované sporty patří fotbal a lední hokej, přičemž fotbal ještě výrazně v zájmu partnerských firem vede. Skupinu silně sponzorovaných sportů tvoří atletika, florbal a tenis. U ostatních sportů (aerobic, volejbal, lyžování, basketbal), zájem firem klesá. V českých podmínkách existují i další prostředky z vedlejší činnosti jako například:

- Drobné klubové suvenýry, upomínkové předměty se symbolikou klubu (populární spíše u známých SK především ve fotbale a ledním hokeji)
- Nájemné z klubových sportovních zařízení, restaurací a ubytovacích zařízení
- Výpůjčky od členů klubů
- Bankovní půjčky

3 CÍLE A ÚKOLY PRÁCE

3.1 Cíle práce

Cílem této práce je vytvořit sportovní přehled městských částí Prahy 16-Radotín a Prahy-Zbraslav. Práce má porovnat rozdíly v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v daných lokalitách. Úkolem práce je také vytvoření přehledné systematizace sportovních subjektů organizovaných na tomto území. Práce se zabývá analýzou spolků zaměřených na sport z hlediska jeho činnosti - hlavní, vedlejší a trenérské. Práce se také věnuje analýze členské základny, pořádání akcí, spolupráci se školskými zařízeními a sponzorství/partnerství klubů. V závěru práce autor zpřehledňuje finanční náročnosti sportu u dětí a mládeže a u dospělých a finanční podporu sportovním klubům státními subjekty. Tento přehled by měl sloužit k orientaci ve sportovní oblasti všem obyvatelům těchto dvou městských částí i další veřejnosti.

Pro diplomovou práci jsme si stanovili následující úkoly:

- I. Popsat teorii související s tématem diplomové práce.
- II. Získat sociodemografické údaje městských částí.
- III. Vytvořit přehlednou systematizaci sportovních subjektů v Radotíně a na Zbraslavi.
- IV. Vytvořit přehlednou databázi sportovních klubů a obchodních sportovních organizací s kontakty na hlavní funkcionáře klubů.
- V. Na základě webových prezentací klubů si stanovit hlavní informace pro zjištění. Na základě těchto informací vytvořit dotazníky.
- VI. Oslovit funkcionáře klubů prostřednictvím emailu za účelem poskytnutí informací o klubu v rámci interview.
- VII. Připravit si formální seznámení s cíli diplomové práce společně s příloženým souhlasem o poskytnutí osobních údajů.
- VIII. Zjistit stanovené informace o klubech prostřednictvím schůzek s funkcionáři, popř. zjistit informace prostřednictvím emailu.
- IX. Vytvořit celkovou přehlednou databázi klubů se zjištěnými informacemi.

- X. Porovnat vybrané sportovní kluby v Radotíně a ve Zbraslavi a pro toto porovnání vytvořit komparační tabulku.
- XI. Na základě komparace poukázat na rozdíly v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v Radotíně a ve Zbraslavi.

3.2 Vědecká otázka práce

Pro výzkum jsme si určili **vědeckou otázku**:

Jaké jsou rozdíly v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v Radotíně a ve Zbraslavi?

4 METODIKA PRÁCE

4.1 Výzkumné metody a techniky

Metody, které jsme použili pro průběh výzkumného šetření, jsou:

- Kontaktní databáze
- Formální emailové oslovení
- Formální list
- Metoda dotazování – technika strukturovaného nestandardizovaného rozhovoru (dále jen „interview“)
- Popisná analýza
- Komparace

4.1.1 Kontaktní databáze

Pro prvotní oslovení funkcionářů jsme si museli vytvořit přehlednou databázi s kontakty na funkcionáře vybraných SK (Příloha 6).

4.1.2 Formální emailové oslovení

Po vytvoření této databáze jsme zhotovili formální email (Příloha 8), prostřednictvím kterého jsme funkcionáře oslovili. Jelikož je prvotní oslovení, především pokud se jedná o určitou spolupráci při výzkumu, velice důležité, tak autor práce obsah emailu konzultoval s vedoucím práce.

4.1.3 Formální list

Dle Keitha P. Punche roste v aktuální době stále větší zájem o etické aspekty sociálního výzkumu, což je stimulováno častějším používáním kvalitativních metod. Dle mého názoru má každý výzkum etické dimenze a je důležité uvědomit si, že existují různé partneři výzkumu. Tito partneři zahrnují našeho nadřízeného, univerzitu, účastníky, apod. Dle Burtona a Steana by mělo být cílem práce, dokončit ji v dobrém vztahu s naší univerzitou a účastníky výzkumu.

Dle Keitha P. Punche zahrnuje etická odpovědnost výzkumníka všeobecné principy akademické integrity a poctivost a respekt k ostatním lidem, kteří se na výzkumu podílejí. Podle Bella se etické požadavky při plánování a provádění výzkumu soustředí na přístup,

souhlas a ochranu účastníka. Protože přímý kontakt výzkumníka s lidmi, situacemi, nebo daty pro výzkumný účel není snadný, musí se ucházet o podporu a souhlas těchto lidí.

Z tohoto důvodu jsme před každým interview předložili funkcionáři formální list, po jehož vyplnění souhlasil se spoluprací na výzkumu a s poskytnutím potřebných údajů pro výzkumné šetření (Příloha 11).

4.1.4 Interview

Podle Reichela (2009) jsou ve strukturovaném rozhovoru neboli interview předem určené otázky i jejich formulace, které je třeba respondentovi položit, stejně jako pořadí, ve kterém mají následovat. Často to bývají otázky volné. Tím, že jsou otázky předurčené, nelze se však vyhnout závazné formulaci, která může bránit získání dodatečných údajů. Někdy bývají možnosti odpovědi předem dány a potom jsou fixní. Strukturovaný rozhovor je ústním dotazováním, ale liší se tím, že trvá tak dlouho, dokud nemá tazatel požadované množství dat.

Dále Reichel uvádí, že výhodou strukturovaného rozhovoru je především to, že vyhodnocení získaných dat bývá snazší a následná komparace je objektivnější. Strukturovaný rozhovor umožňuje všem dotázaným stejné podmínky pro jejich odpovědi, které jsou tudíž lépe srovnatelné. Nevýhoda může být taková, že navázání kontaktu s dotazovaným bývá obtížné.

V diplomové práci jsme použili typ strukturovaného rozhovoru nestandardizovaného. Podle Perglera (1969) nestandardizovaný rozhovor umožňuje zaznamenat i širší souvislosti mezi zkoumanými jevy, a dokonce i umožňuje vyloučit některé chyby, jež mohou vzniknout špatným porozuměním dotazovaného položené otázce. Jelikož však jediné, co je při tomto typu interview předem dané, je výhradně jen záměr výzkumu, je možné otázky (a jejich formulaci či pořadí) měnit podle situace, což na druhou stranu znesnadňuje srovnávat výsledky jednotlivých respondentů. Proto se nestandardizované interview používá přednostně při kvalitativním výzkumu na rozdíl od kvantitativního, který již ze své podstaty musí počítat právě s dobrou srovnatelností.

Tuto metodu jsme použili především proto, že jsme na základě webových prezentací jednotlivých SK získali různé informace. Některé potřebné informace pro výzkum jsme již věděli předem, nějaké další jsme v rámci interview zjišťovali.

Připravili jsme si obecný list s okruhy otázek (Příloha 9). Na každé interview se autor tudíž připravoval zvlášť. Každá příprava zabrala autorovi v průměru 30 minut. Podrobný popis jednotlivých částí interview rozebereme dále.

4.1.5 Popisná analýza

Podle Hendla (2009) lze popisnou neboli deskriptivní analýzu definovat jako uspořádání veškerých údajů a dat, na které navazuje jejich podrobné popsání. Fáze popisů mohou být doprovázeny různými průvodními grafy a tabulkami, které popsání výsledky zpřehledňují. Toto tvrzení dokládá i následná citace od Jabora (2013): „*Deskriptivní analýza se používá k popisu získaných dat, aniž by se ze závěrů formulovaly a posléze ověřovaly nějaké hypotézy nebo aniž by se výsledky nějak zevšeobecňovaly. Důležitá je vhodná prezentace dat formou nebo grafů.*“

Popisná analýza představuje zpracování a shrnutí všech údajů, které má výzkumník k dispozici po první fázi výzkumného procesu, tedy po sběru dat. V našem případě je výzkum, konkrétně - sběr dat, zpravidla založen na strukturovaném nestandardizovaném rozhovoru (interview), kdy se jedná o analýzu informací získaných z verbálních projevů. Podle Gavory (2000) se každá analýza, ať už vychází z různých typů rozhovorů či jiných výzkumných metod, musí být zpracována objektivně a nesmí reflektovat postoje a názory výzkumníka. Popisný výzkum má za úkol popsat veškeré úkazy a fenomény výzkumu a zpravidla se zabývá otázkami: Kdo, jak a kolik. (Příloha 18)

4.1.6 Komparace

Druhou fází našeho výzkum je výzkumná metoda – komparační analýza. Pojem komparace pochází z latiny a znamená srovnání. Komparovány mohou být různá data jako například texty, metody či empirické výzkumy. Podmínkou srovnání dvou a více objektů jsou shodné znaky, podle kterých budou objekty porovnávány. Podle Šanderové (2005) je třeba zvolit vhodná kritéria už před započítím komparace, aby nedošlo ke zkreslení srovnaných objektů. Cílem komparace je najít podrobnosti a odlišnosti sledovaných objektů, na jejichž základě mohou být následně vyvozovány závěry.

Metoda komparace patří mezi hlavní vědecké metody. Existují dva typy komparace. Jedním z nich je utváření konstantních srovnání a druhým je tvorba teoretických srovnání.

Pro účely této práce jsme zvolili konstantní porovnání, kdy se navzájem srovnávají stanovená data a určuje se jejich podobnost či odlišnost.

Jak už jsme se zmínili v předchozím odstavci, podmínkou komparace musí být shodné znaky, vlastnosti či charakter zkoumaných dat. V případě neexistence srovnatelného znaku by data měla být rozdělena na jednotlivé složky a ty by se následně měly porovnávat. Podle Hendla (2009) je postup komparace je prostý. Nejdříve je potřeba definovat předmět komparace, poté určit cíle komparace a následně vytvořit kritéria komparace pro danou analýzu. Podle Hendla (2012) je pro vhodnou komparaci třeba vytvořit komparativní plán, což je „výzkumný plán pro porovnání vlastností vybraných případů“.

Již popsaná metoda komparace je poslední metoda, která byla v průběhu tvorby diplomové práce použita. Vychází z údajů první fáze výzkumu, a to popisné analýzy. Hodnoty jsou porovnávány numericky i slovně. V práci byla porovnána jednotlivá stanovená data z předchozí analýzy vždy v jedné tabulce.

4.2 Sběr dat

Hendl (2012) tvrdí, že před samotným sběrem dat je potřeba naplánovat jejich organizaci, pokusit se předvídat možné problémy a zvážit možnosti jejich řešení. Ve fázi sběru dat výzkumník systematicky sbírá informace, zaznamenává je a dokumentuje (Hendl, 2012).

Sběr dat byl proveden následovně:

1. Stanovili jsme základní data potřebná pro výzkum.
2. Vytvořili jsme kontaktní databázi funkcionářů SK (Příloha 6 a Příloha 7).
3. Rozeslali jsme formální email hlavním funkcionářům SK.
 - Na základě systematizace SK (příloha) a vytvoření databáze s kontakty (příloha) byl všem hlavním funkcionářům zaslán formální email (prvotní oslovení). Prostřednictvím emailu jsme funkcionáře žádali o účast při interview, viz Příloha 8.
4. V návaznosti na odpovědi funkcionářů jsme domluvili termín a místo schůzky.

5. Vytvořili jsme obecný rámec otázek, Příloha 9.
6. Připravili jsme si formální list o seznámení s prací a se souhlasem na spolupráci, viz Příloha 11.
7. Na základě zjištění rozdílných informací o každém SK prostřednictvím jejich webových prezentací jsme pro každou schůzku vytvořit list s odlišnými okruhy otázek, ale snažili jsme se zachovat obecný rámec.
8. V průběhu schůzek jsme zjišťovali potřebné informace. Některé záznamy ze schůzek jsou k nahlédnutí v přílohách (Příloha 10 a Příloha 12)
9. V případě, že jsme potřebné informace ze schůzek nezjistili (funkcionáři neměli na schůzku čas), následně jim byl zaslán další email s dotazem o poskytnutí potřebných informací, alespoň prostřednictvím emailu viz příloha.

4.2.1 Smíšený výzkum

Podle Hendla (2004) kombinuje smíšený výzkum určitým způsobem kvalitativní a kvantitativní postupy. Účelem tohoto postupu je snaha o širší záběr a rozsah studie použitím různých metod zkoumání. Informace ze statistického šetření může svými závěry objasnit z alternativních úhlů překvapivé výsledky kvalitativní studie. Pro náš výzkum jsme si vybrali typ smíšeného výzkumu, který využívá jak kvalitativního, tak kvantitativního výzkumu uvnitř jednotlivých fází výzkumného procesu. V zjednodušeném třífázovém modelu výzkumného procesu se nejdříve určují výzkumné otázky, pak se shromažďují data a nakonec se data analyzují.

Vědecká otázka

Jako typ výzkumu jsme zvolili kvalitativní i kvantitativní analýzu dat. Snažili jsme se posbírat co nejvíce dat související s tématem. Výzkum jsme prováděli pomocí delšího a intenzivnějšího kontaktu s terénem. Podle Hendla (2004) se výzkumník v kvalitativním výzkumu snaží získat pohled na předmět studie, na jeho kontextovou logiku, na explicitní a implicitní pravidla, která fungují v dané oblasti.

Pro tento sběr dat jsme použili již zmiňovanou metodu dotazování - strukturovaného nestandardizovaného rozhovoru, tzv. interview. Typy dat v daném výzkumu zahrnují přepisy terénních poznámek z pozorování a rozhovorů, osobní komentáře, poznámky či

úřední dokumenty. Hlavním úkolem výzkumu je objasnit sportovní dění v daných regionech.

Pro výzkum jsme si určili **vědeckou otázku**:

Jaké jsou rozdíly v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v Radotíně a ve Zbraslavi?

4.3 Výzkumný soubor a výběr

Pro výběr výzkumného souboru jsme použili techniku záměrnou. Měli jsme stanovené lokality – Radotín a Zbraslav a předmět zkoumání – spolky zaměřené na sport.

Dalším úkolem této práce bylo vytvoření přehledné systematizace sportovních subjektů v lokalitách, které jsme si již pro výzkum stanovili. Tato systematizace nám pomohla k zúžení výzkumného výběru. Na základě průzkumu webových prezentací a informací z městských úřadů Radotína a Zbraslavi jsme získali systematický přehled o těchto subjektech.

Systematizaci sportovních subjektů jsme vytvořili následovně:

NÁZEV SUBJEKTU

- sportovní kluby sdružující oddíly
 - oddíly
- samostatné sportovní kluby
- místní organizace zaměřené na sportovní činnost (dále jen SČ)
- skautská střediska
- obchodní (ziskové) společnosti (organizace) provozující SČ
- ostatní zájmová sdružení zčásti provozující SČ
- fyzické osoby provozující sportovní zařízení pro veřejnost
- obecně prospěšné společnosti zčásti zaměřené na SČ

Pro systematizaci jsme vytvořili tabulku radotínských a zbraslavských sportovních subjektů, které jsme zařadili do příslušných oblastí (Příloha 5)

Téma diplomové práce se týká pouze spolků zaměřených na sport, což jsou z předchozí systematizace následující sportovní subjekty:

- Sportovní kluby sdružující sportovní oddíly
- Samostatné sportovní kluby
- Místní organizace zaměřené na sport
- Skautská střediska

Tyto typy sportovních subjektů jsme zařadili do našeho výzkumného souboru (Tabulka 3). Obecně prospěšné společnosti jsme do výzkumného souboru nezařazovali, jelikož dle nového Zákona č. 2012/89 Sb. nový občanský zákoník již není možné tento typ organizace zakládat.

Jak jsme se již zmiňovali v úvodu pro pojem „**spolek zaměřený na sport**“, budeme používat zkratku „SK“ (Sportovní klub). Tuto zkratku jsme použili pro jednodušší zpracování a orientaci ve výzkumu.

V úvodu práce jsme také obhajovali výběr spolků v přírodě, jako jsou skautská střediska nebo místní organizace zaměřené na sport, které mají dle našeho názoru do budoucna veliký potenciál a do života dnešních dětí a mládeže tyto spolky bezostyšně patří.

Pro výběr výzkumného souboru jsme si stanovili techniku vhodného úsudku, při které, podle Kozla (2011), vybíráme respondenty, u kterých máme větší šanci na získání správných údajů. Jelikož bylo naším úsudkem to, že nejvíce věrohodných informací o SK získáme od hlavních funkcionářů SK, vytvořili jsme si proto, pro prvotní oslovení, přehlednou kontaktní databázi (Příloha 6 a Příloha 7). Po vytvoření databáze jsme hlavní funkcionáře SK (předsedy, jednatele, sportovní manažery, apod.) kontaktovali formálním emailem (Příloha 8).

Výzkumným souborem diplomové práce jsou SK, jejichž hlavní funkcionáři reagovali na email a následně nám poskytli informace buď v rámci interview, nebo prostřednictvím emailu. Bylo osloveno celkově 38 radotínských a zbraslavských SK. Seznam oslovených SK můžete vidět v Tabulka 3.

Tabulka 3 - Oslovené SK prostřednictvím emailu

RADOTÍN	ZBRASLAV
Radotín SK oddíl softballu	SK Zbraslav oddíl orientačního běhu
Radotín SK oddíl basketbalu	SK Zbraslav oddíl fotbalu
Radotín SK oddíl nohejbalu	SK Zbraslav oddíl basketbalu
Radotín SK oddíl pétanque	TJ Sokol Zbraslav oddíl lakrosu
Radotín SK oddíl volejbalu	TJ Sokol Zbraslav oddíl tancování KAT Zbraslav
SC Radotín oddíl fotbalu	TJ Sokol Zbraslav oddíl basketbalu
SC Radotín oddíl kuželek	TJ Sokol Zbraslav oddíl mažoretek
SC Radotín oddíl Atletiky	Centrum Třešňovka oddíl badmintonu
TJ Sokol Radotín oddíl lakrosu	Centrum Třešňovka oddíl curlingu
TJ Sokol Radotín oddíl badmintonu	Centrum Třešňovka oddíl stolního tenisu
TJ Sokol Radotín oddíl gymnastiky	LTC Judo Zbraslav
KPO cyklistický klub	GYM CLUB REDA
Fbk Buldoci Radotín	SK Sport Zbraslav
DG Fortuna Radotín	HC Slavoj Zbraslav
LTC Radotín	LTC Zbraslav
Junák – svaz skautů a skautek, Středisko 5. Května Radotín	Skautské středisko Uragan
Radotínský turistický klub	Fandíme potápění, o.s.
Vodácký oddíl Radotín	ZKK Aerobic
MO ČRS Radotín	ČRS MO Zbraslav

Zdroj: Vlastní úprava

V následující Tabulka 4 můžeme vidět přehledné záznamy o průběhu prvotního šetření, které se skládalo z oslovení hlavních funkcionářů emailem, domluvení schůzky nebo poskytnutí informací alespoň emailem.

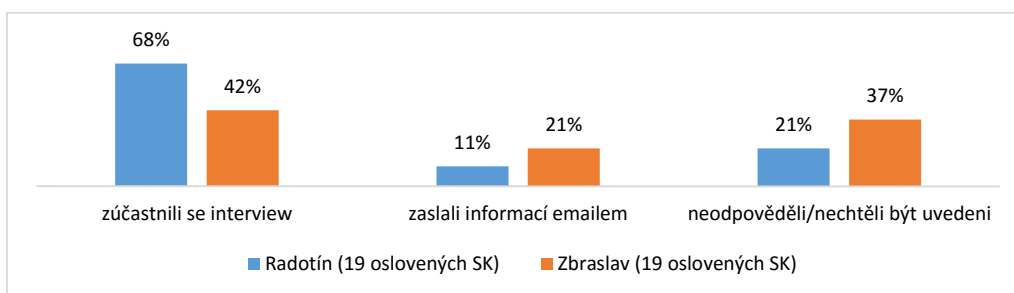
Tabulka 4 - Ochota radotínských a zbraslavských SK spolupracovat při diplomové práci

PRVOTNÍ ŠETŘENÍ	RADOTÍN	ZBRASLAV
Oslovení funkcionáři SK	19	19
Poskytli interview	13	8
Informace zaslali emailem	2	4
Neodpověděli nebo nechtěli být uvedeni	4	7
Ostatní (budou ve výzkumu uvedeny zvlášť)		Golf –Prague City Golf s.r.o. a 2 golfové akademie – NIKON Golf Academy a Slaviček Golf Academy Placírka – fotbal pro děti

Zdroj: Vlastní úprava

Pro tento případ jsme si vytvořili i Graf 1 ochoty SK při spolupráci u diplomové práce, který nám tuto skutečnost lépe znázorní.

Graf 1 – Ochota radotínských a zbraslavských SK spolupracovat při diplomové práci



Zdroj: Vlastní úprava

Právě limitujícím faktorem pro zařazení SK do výzkumného souboru byla také ochota hlavních funkcionářů klubů spolupracovat na výzkumu diplomové práce. Z tohoto důvodu, nebylo možné do hlavního výzkumu zahrnout všechny SK v daných lokalitách. Do výzkumu jsme zařadili SK, jejichž funkcionáři byli ochotní zúčastnit se interview nebo nám potřebné informace poskytnout alespoň prostřednictvím emailu. Na základě těchto

podmínek bylo do výzkumu zařazeno celkově 27 SK (15 radotínských SK a 12 zbraslavských SK). V Tabulka 5 znázorněn seznam SK zařazených do výzkumu:

Tabulka 5 - SK zařazené do výzkumu

RADOTÍN	ZBRASLAV
Radotín SK oddíl softballu	LTC Judo Zbraslav
Radotín SK oddíl basketbalu	GYM CLUB REDA
Radotín SK oddíl pétanque	SK Sport Zbraslav
Junák – Svaz skautů a skautek ČR, Středisko 5. Květen Radotín	HC Slavoj Zbraslav
Radotín SK oddíl volejbalu	Skautské středisko Uragan
SC Radotín oddíl fotbalu	TJ Sokol Zbraslav oddíl lakrosu
SC Radotín oddíl kuželek	TJ Sokol Zbraslav oddíl tancování KAT Zbraslav
SC Radotín oddíl Atletiky	TJ Sokol Zbraslav oddíl mažoretek
TJ Sokol Radotín oddíl lakrosu	Centrum Třešňovka oddíl badmintonu
TJ Sokol Radotín oddíl badmintonu	Centrum Třešňovka oddíl stolního tenisu
TJ Sokol Radotín oddíl gymnastiky	Centrum Třešňovka oddíl curlingu
KPO cyklistický klub	ČRS MO Zbraslav
LTC Radotín	
Vodácký oddíl Radotín	
MO ČRS Radotín	

Zdroj: vlastní úprava

Kritéria pro zařazení do výzkumného souboru:

- subjekt musí být spolek typu sportovní klub sdružující sportovní oddíly, samostatný sportovní klub, místní organizace zaměřená na sport nebo skautské středisko
- reakce funkcionáře SK na formální email a následné domluvení schůzky nebo poskytnutí informací emailem
- vyplnění a podepsání formálního listu před interview
- absolvování interview

4.4 Analýza dat

4.4.1 Radotín a Zbraslav

Jelikož práce pojednává o sportovní oblasti dvou lokalit, kterou zaštiťuje městský úřad a pro kterou by měl být založen i zvláštní odbor, snažili jsme se tudíž jít i po stopách městské správy těchto dvou pražských lokalit, která by nám, jako občanům, měla poskytnout potřebné informace. Zjišťovali jsme také na příslušných odborech sociodemografické informace a zároveň i informace o spolcích zaměřených na sport. V následujícím textu si již můžeme povšimnout kontrastu v ochotě zaměstnanců daných úřadů spolupracovat s občany a poskytovat jim potřebné informace.

Úřad městské části Praha 16 – Radotín

Pro získání sociodemografických údajů o Radotíně jsme opět navštívili odbor správní. Zaměstnanci na tomto odboru nám rovnou sdělili, že nemohou dle Zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, poskytovat požadované informace. Předali mi ale kontakt na pana Mládku z ČSÚ, a zároveň na pana místostarostu, čímž nám práci velice ulehčili.

V návaznosti na téma práce jsme opět navštívili odbor, na kterém se můžeme dozvědět nejvíce informací o spolkovém dění ve sportu v Radotíně. Úřad v Radotíně má svůj odbor – volnočasové aktivity, sport a kultura. Pro sport je zde prostor větší než na Zbraslavi. Pracovnice daného odboru byla velice ochotná a všechny potřebné informace nám byly zaslány e-mailem.

Pro vyhledání více informací jsme také navštívili webové stránky úřadu a byli jsme překvapeni, jak jsou dobře strukturované a přehledné. Jakékoliv informace, které jsme chtěli vyhledat, jsme dohledali bez problému.

Úřad městské části Praha - Zbraslav

Na Městském úřadu Praha Zbraslav jsme pro získání sociodemografických údajů navštívili odbor správní. Zaměstnanci úřadu byli poměrně ochotní, ale málo informovaní a neposkytli nám dostatek potřebných informací. Odkázali nás na matriku a ČSÚ, načež nám bylo tvrzeno, že dle nového ustanovení Zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, nemají přístup k těmto informacím. Snažili jsme se dohledat informace i na webových stránkách úřadu, ale tyto stránky se nám jevily velice nepřehledné a chaotické.

Jelikož je tato práce spjatá se sportem, neváhali jsme navštívit i odbor - volný čas a kultura (zbraslavský úřad nemá přímo odbor zaměřený na sport, podle čehož se odvíjí i činnost spolků zaměřených na sport). Paní, kterou jsme osobně navštívili a požádali ji o poskytnutí informací o zbraslavských spolcích, mi žádné informace neposkytla, ani přesto, že jsme ji i třikrát žádali o informace prostřednictvím emailu. Důvodem byla pracovní vytíženost.

Sociodemografické údaje

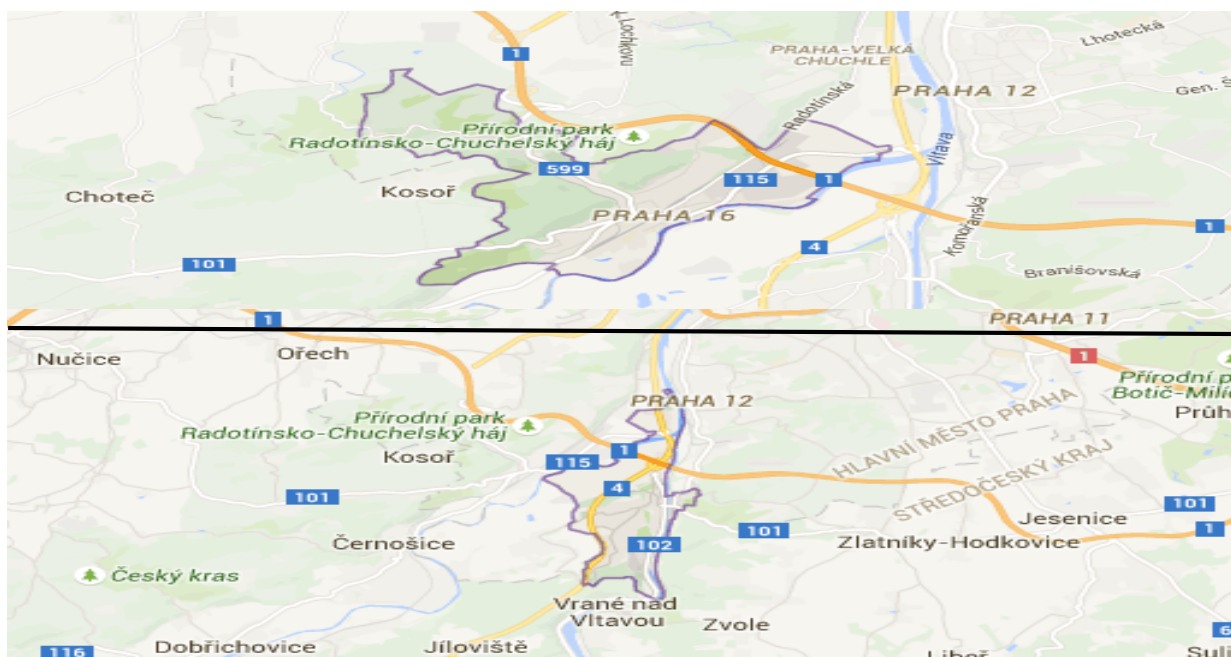
Jelikož jsou v práci porovnávány dvě lokality, je nutné zjistit si o nich také obecné informace. Součástí práce se tudíž stal i sběr sociodemografických dat (Příloha 13). Tyto údaje, jak jsme se již zmiňovali, nám neposkytly příslušné úřady, ale ochotný zaměstnanec z Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ). Je určitě i dobré zmínit, že jsme oslovili zároveň i nejmenovaného pana doktora, který zpracoval v roce 2011 sociodemografickou studii o Zbraslavi. Ten nás ale opět odkázal na zaměstnance ČSÚ. Všechny cesty tudíž vedly na tento úřad, jehož zaměstnanci na prosbu reagovali ihned a všechny potřebné informace nám poskytli prostřednictvím emailu, čímž nám velice pomohli se snadnějším zpracováním této části práce.

Radotín a Zbraslav rozděluje řeka Berounka, strakonická dálnice R4 a lipenecká tržnice. Je velice zajímavé, že neexistuje přímé spojení mezi Radotínem a Zbraslaví, rozděluje je totiž pouze radotínská lávka, přes kterou se dá dostat jen na kole. Podle mého názoru zde přímé dopravní spojení není vybudováno, neboť by poté byla narušena okolní příroda. Z ekologického, kulturního a sportovní hlediska je propojení Radotína a Zbraslaví lávkou nejvhodnějším řešením. Hlavní silnice vede pouze přes strakonickou dálnici, kde se sjíždí u soutoku řek Vltavy a Berounky a do Radotína se přijíždí pod mostem Městského okruhu. Na Obrázek 8 je znázorněno územní vymezení oblastí.

Radotín a Zbraslav jsou si ze sociodemografického hlediska velice podobné. Tato fakta si můžeme znázornit v Příloha 13, kde jsou tyto údaje uvedeny a které nám pro tuto práci poskytl již zmiňovaný ČSÚ. Počet obyvatel těchto dvou lokalit se liší o cca 1 600, více ve Zbraslavi než v Radotíně (Radotín 8 138 a Zbraslav 9 745). V tabulce je zajímavá obrovská podobnost nadmořských výšek (Radotín 345 m.n.m. (max), 195 m.n.m (min) a Zbraslav 355 m.n.m. (max), 989 m.n.m. (min)) a katastrální výměry (Radotín 9,31 km² a Zbraslav 9,85 km²). Obě lokality jsou položeny na kopcích, ale hlavní náměstí se rozprostírá

u obou měst pod kopcem. Ve Zbraslavi se hlavní sídliště rozprostírají v horní části, kde jsou vybudovány i dva supermarkety, mateřské a základní školy a řada ekonomických subjektů. V Radotíně se sídliště, supermarkety, mateřské a základní školy, ekonomické subjekty a řada sociálních zařízení rozprostírá v dolní části. Zajímavá je také poloha měst z hlediska k tokům. Radotín se rozprostírá po levém břehu Berounky směrem do centra Prahy a Zbraslav leží po levém břehu Vltavy a pravém břehu Berounky směrem do centra Prahy.

Obrázek 8 - Územní vymezení Radotína (Praha 16) a Zbraslavi (Praha 5)



Zdroj: www.googlemaps.cz, 2015

Ze sociodemografické studie je zajímavý poměr cizinců. V Radotíně je o skoro 300 cizinců (především Ukrajina a Polsko) více než ve Zbraslavi. Může to být zapříčiněno větším množstvím pracovních míst v radotínských průmyslových centrech či stavebnictví.

Městská zařízení zaměřená na děti a mládež

V Radotíně a ve Zbraslavi je velice zajímavá odlišnost školského systému. Ve Zbraslavi je školství zaměřeno spíše na děti od 3 do 15 let, a to především v rámci mateřských škol (dále jen MŠ). V Radotíně školství pokrývá, kromě vysokých škol, celý školský systém, od MŠ až po maturitu na středních školách. V Radotíně jsou ale oproti 10 zbraslavským MŠ pouze 2 MŠ. Po důkladném prozkoumání těchto dvou oblastí bychom mohli říci, že velký počet MŠ na Zbraslavi je zde z důvodu rozlehlých ploch zeleně, počtu

dětských hřišť, kterých je zde 14 - oproti 3 radotínským, existence dvou velkých supermarketů Lidl a Albert a především velkého počtu rodinných sídlišť, jako jsou Sluneční město, Zahradní čtvrť a Sídliště Zbraslav a také působením 3 rodinných center – Rodinné centrum Pexeso, o.s., Baby centrum Míček, Dětské studio Velíček, kde Radotín má pouze rodinné centrum Kolejáček, o.s. Dalším důvodem by mohly být skutečnosti jako přítomnost dětských jeslí a dětského domova ve Zbraslavi.

V Radotíně převládají zase školská zařízení zaměřená na starší školní věk a dorostenecký věk, což si můžeme odvodit nejen přítomností Gymnázia a Středního odborného učiliště, ale také působností Jazykové školy Channel Crossing a nízkoprahovým klubem pro děti a mládež – Klub Radotín (Proxima Sociale, o.s.), což je sociální služba určená dětem a dospívajícím, kde pracovníci klubu poskytují mladým lidem pomoc v obtížných situacích a také formou prevence usilují o to, aby se mladí lidé dostávali do těchto situací v co nejmenší míře. Vytvořili jsme přehlednou Tabulku 6, kde jsou zobrazena všechna městská zařízení zaměřena na děti a mládež v těchto dvou lokalitách.

Tabulka 6 – Městská zařízení zaměřená na děti a mládež v Radotíně a ve Zbraslavi

MĚSTSKÉ ZARÍZENÍ	RADOTÍN	ZBRASLAV
Státní mateřské školy	MŠ Praha-Radotín - MŠ Hastrmánek - MŠ Modřínek - MŠ Kulišek - MŠ Slunečnice	MŠ Matjuchinova MŠ Ottova MŠ Eliška MŠ Nad Parkem
Soukromé mateřské školy	Petrklíč, o.s.	OPUS o.p.s. Rotunda s.r.o. Abacus Adventures s.r.o. Flower Garten s.r.o. Julie o.p.s. MŠ Eldorado
Státní základní školy	ZŠ Praha – Radotín	ZŠ Vladislava Vančury
Soukromé základní školy	ZŠ Praktická Praha 5, Nám. Osvoboditelů	
Střední školy	Gymnázium Oty Pavla Střední odborné učiliště Praha – Radotín	
Dětská a rodinná centra	Kolejáček, o.s.	Rodinné centrum pexeso, o.s. Baby centrum Míček Dětské studio Velíček
Dětská hřiště	DH Náměstí Osvoboditelů DH Vykoukových DH K Lázním	DH naproti Rotundě DH u silnice Žabovřesky DH Rákosníček DH Na Kamínce DH u restaurace Koruna DH Třešňovka DH Sídliště Zbraslav DH Vilímkova DH U Posledního Kelta DH Na Plácku DH Žitavského DH Elišky Přemyslovny DH Neumannova DH Břežanské údolí
Ostatní zařízení	Channel Crossing Klub Radotín (Proxima Sociale, o.s.)	Dětské jesle Dětský domov Charlotty Masarykové

Zdroj: vlastní úprava

Připravované projekty

Počet obyvatel Radotína a Zbraslavi, jak už bylo zmíněno, se liší o 1 600. Tento rozdíl může být zapříčiněn vybudováním nových sídlišť ve Zbraslavi v nedávných letech (Zahradní čtvrť, Sluneční město). Přírůstkem obyvatel v Radotíně by ale mohla napomoci výstavba projektů Centrum Radotín (obchodní třídy, bytů a řadových domů v roce 2016), Radotínská vyhlídka (řadové domy a bytové prostory) a Terasy Radotín (krásné terasové byty s vyhlídkou a zahradními terasami). Přísunu obyvatel do Radotína z jiných regionů by mohlo napomoci i vybudování nového plaveckého bazénu projektu „Školní bazén“ vedle Biotopu Radotín. V současné době je tento projekt zatím ve stavu návrhu na předložení žádosti o státní podporu. Zbraslav má naopak v plánu pouze vybudování dvou nových supermarketů a jedné nové čtvrti. Žádné nové projekty výstavby v rámci sportu není plánováno.

Do této podkapitoly stojí za zmínku přidat i další zajímavý projekt, který by měl být vybudován mezi těmito dvěma lokalitami, a to Radotínská laguna. Tato výstavba by měla přilákat mnoho turistů, nadšenců vodních sportů a měla by zde být postavena i vodní elektrárna, malé sportovní přístavy, plochy pro míčové hry a parky. Projekt by měl být vybudován cca za 7 let a odhaduje se zhruba na 50 milionů korun, cena by ale mohla být i šestkrát vyšší kvůli předpokládané těžbě štěrkopísku, což může trvat i dvacet let. Těžba písku by mohla ohrozit i podzemní vody, které mohou v případě nutnosti zásobovat Prahu pitnou vodou.

Dopravní infrastruktura

V Radotíně a ve Zbraslavi je i velice zajímavá dopravní infrastruktura. Jelikož se Radotín i Zbraslav nachází na okraji Prahy, stávají se tyto dva regiony důležitou dopravní spojkou pro obyvatele části Prahy-západ i částí středočeského kraje, a to nejen z hlediska pracovních možností, ale i cest za výlety, kulturou či návštěv důležitých sociálních zařízení. Jak v Radotíně, tak i ve Zbraslavi můžeme narazit na vlakovou i autobusovou dopravu, dále na řadu cyklostezek vedoucích až do samotného centra Prahy. Radotín nabízí z hlediska autobusové dopravy využití MHD (6 linek), regionální (2 linky – nádraží Radotín-Zličín, nádraží Radotín-Černošice), 1 noční spoj a 2 školní linky a z vlakové dopravy trať 171 vedoucí z Úval až do Berouna. Zbraslavská integrovaná doprava umožňuje autobusové využití MHD (4 linky), regionální (2 linky - Praha – Řitka, Praha – Davle) a 1 noční spoj a

z vlakové dopravy trať 210 vedoucí z Prahy až do Dobříše. Na Zbraslavi je také zajímavá dopravní linka „Brdský cyklobus“, která se stává tradičním pomocníkem cyklistů již od roku 2003. Cyklobus jede na trase Praha – Kytín. Na Zbraslavi existovala i doprava zbraslavským přívozem přes řeku Vltavu na trase Zbraslav – Závist, která zanikla v roce 1934. Dnes tato převozní doprava na řece Vltavě v okolí Zbraslavi je stále aktuální na trasách Vrané nad Vltavou – Strnady, P6 Nádraží Modřany – Lahovičky, P3 Zlíchovský Lihovar – Žluté lázně.

Předposlední zmínka o dopravní infrastruktuře v těchto dvou regionech je o městském okruhu. U Zbraslavi byl vybudován městský okruh, jehož část – most – vede přes Radotín. Ze Zbraslavi je tudíž možnost přímého i nepřímého napojení se na všechny evropské dálnice.

Poslední dopravní zajímavost se týká cyklostezek. Oba regiony jsou opět spojkou cyklistů, kteří mají namířeno do centra Prahy. Radotínem vede cyklotrasa A1 (19 km, Řevnice – Roztoky), cyklotrasa A11 (11,1 km, Zbraslav – Řeporyje) a cyklotrasa ZÁ-ZB (4,2 km, Závist – Radotín). V současné době jsou v Radotíně plánové trasy A111 (Malá Chuchle – Radotín) a A113 (Barrandov – Radotín). Přes Zbraslav vedou cyklotrasy ZÁ-ZB (Závist – Radotín), A11 (Zbraslav – Řeporyje), Cyklotrasa A50/č.8100 (121 km, Klecánky – Roztoky), A2 (29,8 km, Kralupy – Vrané nad Vltavou) a plánovaná trasa vedoucí Zbraslaví je A101 (Zbraslav – Lahovice). Je zde vidět, že možnost cyklo-dopravy je zde velice pestrá a rozsáhlá, a proto dává mnoho obyvatel těchto dvou oblastí přednost cyklo-dopravě do centra Prahy před integrovanou nebo automobilovou dopravou.

Spolupráce

Jak jsme se již zmiňovali v kapitole „Dotační politika“, tak mají tyto dvě pražské lokality společný správní úřad, a to v Radotíně. Dle správního ustanovení má totiž Zbraslav přenesou působnost v Městské části Prahy 16, v Radotíně. Obyvatelé Zbraslavi tudíž musí navštěvovat sociální a živnostenský úřad v Radotíně. Zbraslav také musí předkládat žádosti o dotace právě na tento úřad. Městská část Prahy 16 plní úkoly patřící do samosprávy a vykonává státní správu pro území stanovené statutem v rozsahu stanoveném Zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zvláštními zákony a statutem.

Další forma spolupráce se týká počítačové, komunitní sítě, kterou provozuje spolek SouthPrague.net pokrývající oblasti Praha - Zbraslav, Praha - Radotín, Praha - Lipence a blízké přilehlé okolí. Hlavní cíle spolku jsou: výstavba a provoz počítačové sítě pro

vzájemnou komunikaci členů a propojení do dalších sítí, provozování informačního systému, podpora využívání internetu a informačních technologií a podpora šíření vzdělanosti, kultury a poznání, pořádání školení, diskusí, exkurzí, konferencí a seminářů pro členy i pro veřejnost a financování neziskových projektů jiných fyzických nebo právnických osob, pokud daný projekt přispívá k dosažení cílů spolku, nebo je součástí jiného takového projektu.

Na snaze o spolupráci mezi těmito dvěma lokalitami se podílí Prague City Golf, s.r.o., kdy se tato obchodní společnost snaží nabízet pestré programy výuky golfu radotínským i zbraslavským základním školám. Na základě této skutečnosti si zde můžeme představit do budoucna i možnou větší spolupráci mezi školami těchto dvou lokalit.

Další možností spolupráce mohou být i různé formy propojení řek Vltavy a Berounky. V aktuální době se dá říci, že mnoho zbraslavských občanů navštěvuje Biotop v Radotíně, který se stává, kromě cyklostezek, prvotním bodem této snahy o propojení. Dalšími body by mělo být vybudování projektů „Radotínská laguna“ nebo „Školní bazén“ na území Radotína.

Další zajímavosti

Zbraslav je zajímavá z hlediska kultury, jelikož se může pyšnit bohatou historií (zbraslavské Opidum – sídlo Keltů, Zbraslavský zámek, kde sídlila Eliška Přemyslovna, Karlův stánek, který při svých cestách navštívil Karel IV., Divadlo Jana Kašky, sídlo Vladislava Vančury (na jeho památku se pořádá akce „Vejvodova Zbraslav“ – vystoupení mažoretek z mnoha koutů Evropy), učitelská působnost Michala Viewegha na zdejší základní škole, akce „Závod Veteránů“, Kostel sv. Havla, Kostel sv. Jakuba, Ottova vila, Husův sbor a mnoho dalšího). Díky těmto pamětihodnostem láká Zbraslav mnoho turistů z celé ČR. Je také velice zajímavé, že ve Zbraslavi je vybudováno 6 soukromých mateřských škol a 3 centra pro děti a rodiny. Dle mého názoru je to zapříčiněno množstvím zbraslavské zeleně a nezasaženým prostředím průmyslovými subjekty a továrnami. Dá se říci, že díky turistické destinaci pro množství i zahraničních turistů zde bylo vybudováno mnoho restaurací, které se již blíží k počtu 20. Jak se Zbraslav opírá o svou dlouholetou historii, tak Radotín se snaží žít přítomností a nasměrovat své město k lepší budoucnosti, což se této pražské lokalitě začíná v posledních letech velice dařit.

Radotín se naopak může pyšnit vysokou modernizací v oblasti sportu a volného času (Biotop Radotín, Sportovní hala Radotín, modernizace sportovních zařízení), ekologie (vybudování parků a dětských hřišť, přidáním víc zeleně do budoucích projektů), sociálních a vzdělávacích zařízení (modernizace, rekonstrukce a nové výstavby školských zařízení díky čerpání dotací z EU), bytových staveb (Projekty „Terasy Radotín“, „Radotínské vyhlídky“). Z tamní historie víme, že Radotín byl zaprášenou a průmyslovou oblastí kvůli přítomnosti továren a cementárny, čehož si můžeme všimnout při příjezdu do Radotína z centru Prahy, kde se u cest rozprostírají velké průmyslové, dnes mnohdy již opuštěné, budovy. Je zde ale velická snaha ústředních orgánů o oddělení této průmyslové části od kulturní, občanské a volnočasové, o což se Radotín snaží v rámci budoucích projektů, na které čerpá z finančních prostředků dotací EU. Z kultury se může pyšnit pouze památkou Kostela sv. Petra a Pavla a krásného historického Gymnázia Oty Pavla, jehož název schválilo MŠMT v roce 2000 jako památku a poděkování rodině Pavlových za spisovatelskou práci Oty Pavla (vlastním jménem Otto Popper), který do svých spisovatelských děl zakomponoval malebné prostředí okolí Berounky, kde trávil mnoho svého času.

Radotín - Hospodaření a rozpočet

Jelikož se práce zabývá i financováním spolků zaměřených na sport, je důležité zmínit se také o celkovém hospodaření a rozpočtu Radotína.

Radotín v roce 2014 hospodařil s téměř 2 mil. přebytkem. Od roku 2007 má radotínská radnice stabilní rozpočet, který je na začátku roku vždy schvalován jako vyrovnaný a v tomto posledním osmiletém období také dlouhodobě končí v číslech pohybujících se zpravidla v kladných hodnotách či kolem nuly. Od roku 2007, kdy byla provedena rozsáhlá úsporná opatření zejména v rámci personálních úspor místního úřadu, činí výsledky hospodaření kumulativně +17,2 milionu korun. Nejprve Rada (4. 3. 2015) a následně i Zastupitelstvo MČ Praha 16 (18. 3. 2015) schválily rozpočet v původní výši 88 milionů korun v příjmech i výdajích. „Startovací“ rozpočet je tedy o necelé 4 miliony korun vyšší než v loňském roce, ale bohužel v tom nehraje roli dotace na výkon státní správy. Ta, přes navýšení platů všech zaměstnanců ve veřejné sféře týkajícího se i všech pracovníků MČ Praha 16, zůstala na prakticky stejné úrovni, letos je opět ve výši kolem 16 milionů korun. Naopak více financí do Radotína přiteče v neinvestiční dotaci od hlavního města Prahy, přes redukci schválenou pražským zastupitelstvem to bude více než 40 milionů Kč. Třetím

pilířem rozpočtu je výnos z vlastní ekonomické činnosti (rozpočtovaný na 18,4 mil. Kč), z něhož je například prioritně financována obnova bytového fondu. Hospodaření Radotína za poslední roky neznázorněno v Příloha 14.

Mezi kompetence zastupitelstva Radotína patří schvalování přidělených grantů v oblasti volnočasových aktivit, sportu a kultury podle návrhu předloženého grantovou komisí, k čemuž jsou na webových stránkách každoročně k nahlédnutí přehledné tabulky se schválenými granty. Jak jsme se již zmiňovali, Radotín má pro sport zřízen Odbor Školství, kultura a sport, který spadá pod Komisi školská a kulturní. Schéma organizační struktury úřadu MČ Prahy 16 je k nahlédnutí v Příloha 15.

Zbraslav - Hospodaření a rozpočet

Naproti Radotínu porovnáváme i financování spolků zaměřených na sport ve Zbraslavi, tudíž se musíme zmínit i o celkovém rozpočtu a hospodaření právě této lokality.

Zbraslav nemá na svých webových stránkách jako Radotín tiskové zprávy o ročním rozpočtu. Pro občany jsou na webových stránkách k nahlédnutí návrhy, čerpání rozpočtů, rozpočtové provizorium či rozpočet za dané roky. Ze schváleného rozpočtu 2015 (pouze pdf dokument) je možné vyčíst, že celkové výdaje by měly činit necelých 64 mil. Kč (v roce 2014 – necelých 61 mil. Kč). Celkové příjmy by měly činit 59 mil. (v roce 2014 - 58 mil. Kč).

V současnosti schválila Rada MČ Zbraslavi projekt „otevřené radnice“ (2015), což znamená nastartování diskuze s občany a vzbuzení mezi lidmi většího zájmu o aktuální dění, zejména zájem o plány do budoucnosti. Jednou z částí této mozaiky je i participativní rozpočet. Participativní rozpočet umožňuje, aby lidé sami podávali návrhy, jak využít peníze obce. Zbraslav na projektu spolupracuje s neziskovou organizací Agora Central Europe, která se dlouhodobě věnuje zapojování veřejnosti do rozhodování radnic.

Jak jsme již zmínili, zastupitelstvo Zbraslavi nemá v kompetencích schvalování přidělených grantů. Toto schvalování má na starosti Úřad městské části Prahy 16. Tento fakt může být důvodem menší webové propagace přidělených grantů, protože na rozdíl od přehledného znázornění přidělených grantů v Radotíně jsou na webových stránkách Zbraslavi tyto granty pouze stručně vypsány.

Úřad Zbraslavi má zřízen výbor volný čas a kultura, ale není zde odbor přímo zaměřený na sport a volný čas jako v Radotíně. Organizační struktura je též k nahlédnutí v Příloha 16.

4.4.2 Způsob analýzy dat SK zařazených do výzkumu

Metoda analýzy dat byla v diplomové práci využita pro zpracování získaných informací z rozhovorů s hlavními funkcionáři jednotlivých SK v Radotíně a ve Zbraslavi.

Pro popisnou analýzu byla stanovena následující data týkající se SK:

- Činnost SK
 - Hlavní činnost
 - Vedlejší činnost
- Členská základna
 - Počet členů
 - Struktura členů
- Trenérská činnost
- Akce SK
 - Počet akcí celkem
 - Soutěže a turnaje
 - Akce pro členy SK
 - Akce pro veřejnost
- Spolupráce se školskými zařízeními
- Finanční náročnost sportu (za 1 rok)
 - Příspěvky
 - Příspěvky pro děti a mládež (do 18 let)
 - Příspěvky pro dospělé (nad 18 let)
 - Ostatní finanční náklady
 - Ostatní finanční náklady pro děti a mládež (do 18 let)
 - Ostatní finanční náklady pro dospělé (nad 10 let)
 - Celková finanční náročnost sportu
 - Celková finanční náročnost sportu pro děti a mládež (do 18 let)
 - Celková finanční náročnost pro dospělé (nad 18 let)

- Sponzoři/partneři
 - Typ sponzorství/partnerství
 - Počet sponzorů/partnerů
- Finanční podpora státními subjekty (granty - 2013-2015)
 - Nejčastější typy finanční podpory státními subjekty
 - Výše poskytnutých grantů (2013-2015)

Vybraná data jsme získali na základě již vytvořeného listu s okruhy otázek, ze kterého jsme základní data stanovili (Příloha 9).

Snažili jsme se poskládat otázky od nejobecnějších informací o SK až po informace nejvíce zajímavé. Stanovená data tvořila obecný rámec pro sestavení dotazníků pro jednatele SK, se kterými jsme si domluvili schůzku nebo jsme jim dotazník poslali emailem.

Na každou schůzku jsme se připravovali jiným způsobem, jelikož jsme již některé informace věděli například z webových stránek. Poté jsme si tyto, již zjištěné informace, poznamenali a pouze jsme se u jednatelů ujišťovali, zda jsou údaje o SK správné.

V Microsoft Excel jsme si vytvořili přehledné tabulky zvlášť pro radotínské SK a zvlášť pro zbraslavské SK, kam jsme informace ze schůzek zaznamenávali (Příloha 18). Pro každé stanovené datum jsme si vytvořili několik grafů, které nám danou situaci zpřehledňují. Snažili jsme se vytvářet komparativní grafy, aby byly rozdíly v obou oblastech na první pohled zřetelnější.

5 VÝSLEDKY A DISKUZE

Jelikož se už v názvu práce objevuje pojem „komparace“, tak jsme tuto část pojali komparativně. Všechna data ze zanalyzovaných tabulek v sešitu Excel jsme shrnuli a vytvořili přehledné komparační tabulky na každé stanovené datum. U některých údajů nám přišlo lepší přidat grafy, které nám skutečnost lépe znázornily.

Jednotlivé tabulky a grafy jsme podrobně okomentovali a přidali některé dodatečné informace, které jsme se ze schůzek dozvěděli.

Na závěr této části jsme zařadili také obchodní společnosti a sportovní projekty, s jejichž jednatelem jsme měli schůzky. Pro zařazení těchto společností a projektů jsme se rozhodli z důvodu obohacení této práce o další sportovní kluby, které sice právně do spolků nespádají, ale pro tuto práci nám připadají důležité.

Jak jsme se již zmiňovali v metodice práce, výzkum je typu smíšený, tudíž se výzkum skládá jak z kvantitativních dat, tak z kvalitativních dat, které jsme na schůzkách zjišťovali. Kvantitativní data nám pomohla k lepší přehlednosti situace, kterou jsme znázornili pomocí grafů a tabulek. Vedle toho kvalitativní data nám přispěla k podrobnějšímu rozebrání dané situace. Data se vzájemně prolínají a doplňují.

5.1 Činnost SK

Prvním bodem porovnání SK je jejich činnost. Jak již víme z kapitoly „Financování sportovních klubů“, činnost SK se rozděluje na hlavní a vedlejší. V následující Tabulka 7 je vypsán počet SK, které mají ustanovené následující činnosti.

Tabulka 7 – Souhrnné údaje o činnosti SK

LOKALITA	HLAVNÍ ČINNOST		VEDLEJŠÍ ČINNOST	
	Závodní	Rekreační	Pronájem a provoz (brigády)	Žádná
Radotín	9 SK	6 SK	5 SK	10 SK
Zbraslav	6 SK	6 SK	2 SK	10 SK

Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

5.1.1 Hlavní činnost

Z tabulky 7 si můžeme povšimnout, že rekreační činnost SK je stejná. Obecně víme, že k podpoře závodní činnosti je potřeba mnoho financí na podporu závodních členů. Z tohoto důvodu jsou v obou případech vytvářeny nabídky pro rekreační činnost, díky které navštěvují SK nejen závodní členové, ale prostory využívají i lidé, které se danému sportu věnují pouze příležitostně. Díky těmto nabídkám jsou pokryty sportovní prostory v době, kdy závodní členové nemají tréninky nebo klub zrovna nepořádá turnaje či závody.

Dále se podíváme na závodní činnost radotínských a zbraslavských SK. Na závodní činnost je kladen větší důraz spíše v Radotíně. Týká se to v tomto případě až 9 SK z 15 zkoumaných. V Radotíně jsou z hlediska závodní činnosti populární následující kluby:

- TJ Sokol Radotín oddíl lakrosu
- TJ Sokol Radotín oddíl Badmintonu
- Radotín SK oddíl softbalu
- Radotín SK oddíl basketbalu
- SC Radotín oddíl fotbalu

Lakros má v Radotíně již dlouhou dobu své patřičné místo. Co se týče závodní činnosti, účastní se družstva především zahraničních turnajů v zahraničí, kde obsazují přední příčky. Důvodem větší účasti na zahraničních turnajích než na republikových, je malá konkurence lakrosu v ČR. Lakros v Radotíně dokonce vychovává českou lakrosovou reprezentaci, která se pravidelně účastní Mistrovství světa a Evropy. Oddíl lakrosu v Radotíně je tudíž zaměřen spíše na mezinárodní úroveň.

Podobně je tomu i u TJ Sokol Radotín oddíl badmintonu, který se, možná, i díky členské spolupráci s pražským badmintonovým klubem Meteor Praha, řadí mezi druhý nejlepší badmintonový klub v České republice. Tento SK je také každoročním účastníkem Mistrovství ČR v badmintonu a účastní se i zahraničních turnajů. Faktem je právě to, že Meteor Praha patří k absolutní české špičce v kategorii dospělých díky extraligovému týmu. Sokol Radotín se zase prezentuje profesionální úrovní v práci s mládeží. Součástí tohoto SK je také MT Badminton Academy. Mezi další úspěšné radotínských SK z hlediska závodní činnosti se řadí Radotín SK oddíl softbalu díky extraligovému týmu mužů a juniorek a také pražskému přeboru v kategorii žen a kadetů. Tyto tři oddíly také organizují každoročně ve

svých klubech celostátní i mezinárodní turnaje, což přiláká i mnoho návštěvníků. Další klub, který se může pyšnit postupem do 2. ligy u týmu mužů, je Radotín SK oddíl basketbalu. Tento klub udělal za poslední 2 roky veliký pokrok díky aktivitám svého jednatele.

Z hlediska závodní činnosti je také možné zmínit SC Radotín oddíl fotbalu, který má místo v Radotíně již delší dobu právě tak, jako fotbalový klub ve Zbraslavi, který nám informace neposkytnul. Radotínský fotbal disponuje několika závodními týmy od kategorie „Před přípravky“ až po kategorii „Muži A“. Mezi nejúspěšnější tým se zde řadí kategorie Muži A, která soutěží v pražském přeboru.

Za poslední roky se pod vedením nového jednatele také dostal do podvědomí SC Radotín oddíl atletiky. Mládežnické kategorie se účastní celopražských i celorepublikových soutěží. Radotínská atletika se začala dostávat i na mezinárodní atletickou scénu díky účasti na zahraničních závodech sousedních států. Neměli bychom také opomenout SC Radotín oddíl kuželek. Tento oddíl disponuje soutěžními družstvy a jeden z členů se pyšní titulem mistr Prahy v kategorii juniorů.

Mezi úspěšné zbraslavské SK z hlediska závodní činnosti patří tyto SK:

- KAT Zbraslav
- HC Slavoj Zbraslav
- SK Sport Zbraslav
- LTC Judo Zbraslav
- GYM CLUB REDA

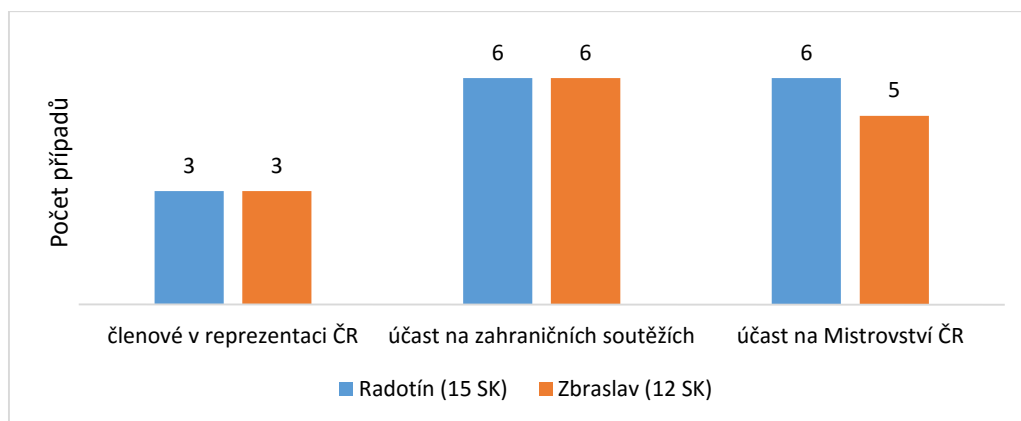
Tyto SK mají ve Zbraslavi už dlouhou dobu své pevné místo a činnost těchto SK je stabilní. KAT Zbraslav má ve Zbraslavi již dlouhou tradici. Členové jsou každoročně účastníky zahraničních i celostátních závodů a umísťují se na předních příčkách. Tento klub také často láká mnoho návštěvníků díky pořádání vystoupení pro veřejnost, které spadá mezi vedlejší činnosti tohoto SK. Zároveň klub pořádá celorepublikové postupky. HC Slavoj Zbraslav se také účastní celostátních i zahraničních turnajů, ve kterých se střetávají s vysokou konkurencí. Úspěšný je především díky 9 dětským a mládežnickým kategoriím.

Oddíl rychlostní kanoistiky se ve Zbraslavi také řadí mezi úspěšné závodní oddíly. Členové tohoto SK se pravidelně účastní zahraničních závodů, a to především v kategorii dospělých. Judo je ve Zbraslavi proslavené již po mnoho let. Může se pyšnit statusem

jednoho z nejlepších mládežnických oddílů juda v Praze. Členové tohoto oddílu se již delší dobu umísťují na předních příčkách celorepublikových závodů jako například vicemistrem České republiky v kategorii mužů, mistryňmi a mistry republiky v mládežnických kategoriích a pražskými přeborníky. Vicemistr České republiky v kategorii mužů je zároveň předsedou tohoto klubu, což může být důkazem profesionální přípravy jeho svěřenců. Mezi úspěšné zbraslavské kluby také patří GYM CLUB REDA, jehož členové z dětských a mládežnických kategorií se každoročně umísťují na 1. a 2. místech v pražských soutěžích a mezi 5 jsou zároveň nejlepšími družstvy na Mistrovství ČR.

Celkově je závodní úroveň v radotínských a zbraslavských klubech opravdu na vysoké úrovni. Vytvořili jsme i Graf 2, který znázorňuje vysokou úroveň závodní činnosti v těchto lokalitách. Jsou zde vyobrazeny údaje, jako členská reprezentační činnost v ČR právě, účast členů klubů na Mistrovství České republiky a také účast členů v zahraničních soutěžích.

Graf 2 – Zobrazení úrovně závodní činnosti v radotínských a zbraslavských SK



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

5.1.2 Vedlejší činnost

Jen malá část klubů se snaží své členy zapojovat do vedlejší činnosti typu brigády. Ve stanovách klubů, kde je brigádní činnost povinná nebo v případě neodpracování brigádních hodin zpoplatněna, se členové do této činnosti zapojují. Ve většině klubů je ale tato činnost ve stanovách buď nepovinná, nebo dobrovolná, což znamená, že se členové staví k této skutečnosti lhostejně.

Z výsledků dat stojí za zmínku to, že stejný počet SK v obou lokalitách neposkytuje žádnou vedlejší činnost a jsou plně soustředěné na své hlavní činnosti, která je víceméně typu závodní.

Do vedlejší činnosti zařazují jednatele klubů i pronájem sportovních prostorů. Jedná se nejčastěji o pronájem sportovních prostorů různým partnerským firmám pro pořádání například team buildingových sportovních akcí. V některých případech je firmám pro pořádání těchto akcí nabídnuta i výpomoc od trenérů.

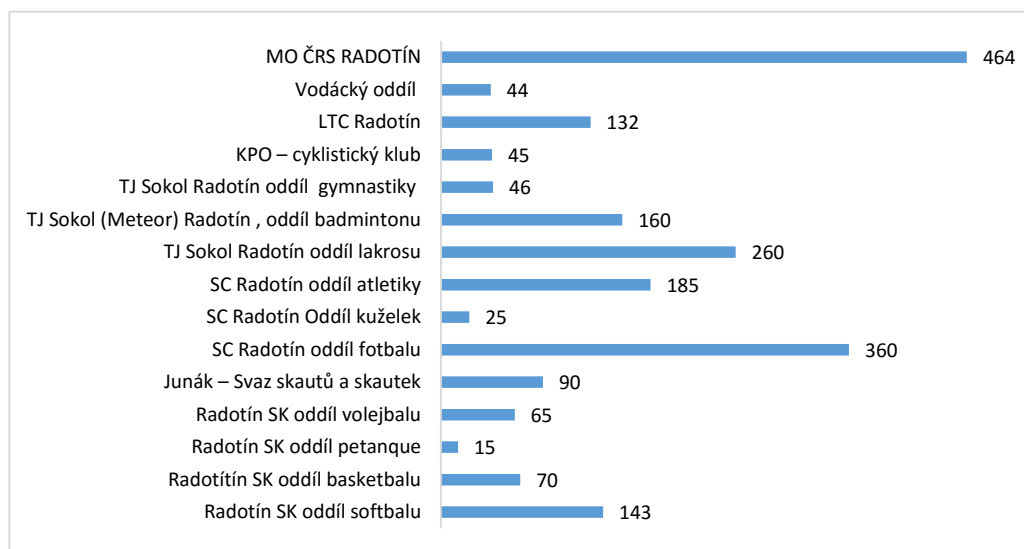
Vyskytují se zde ale i případy, kdy jsou prostory pronajímány i na provoz různých sportovních kroužků samostatnými fyzickými osobami, které nejsou zapojeny do žádných oddílů. S těmito případy se můžeme setkat spíše ve Zbraslavi, kde není organizace sportu tolik propracována a kde nabízí řada fyzických osob určité kroužky či soukromé lekce například lekce jógy, lekce heat, různé lekce zdravotních cvičení pro všechny věkové kategorie, apod.

5.2 Členská základna

5.2.1 Počet členů

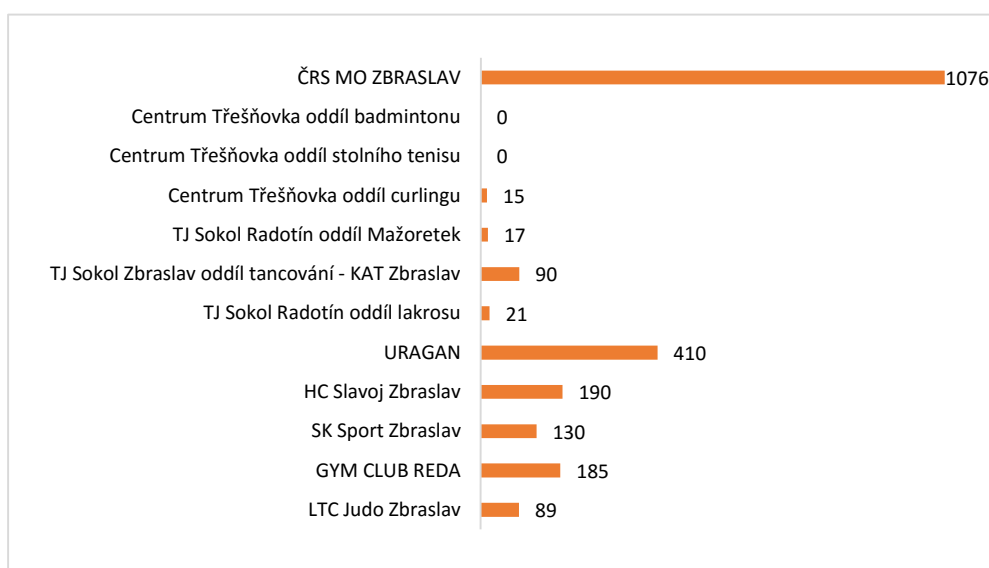
Graf 3 a Graf 4 nám ilustrují větší vyrovnanost rozprostřenosti členů v jednotlivých radotínských klubech než v klubech zbraslavských. Ve Zbraslavi se v aktuální době otevírá nové sportovní centrum, což by mohlo napomoci přísunu nových členů. Nevyrovnanost členů ve zbraslavských klubech také způsobuje otevření nových oddílů, jako jsou například oddíl lakrosu (členka je dlouholetou členkou reprezentačního lakrosového týmu v Radotíně) a oddíl mažoretek, které se sdružují ve zbraslavském Sokole. Větší rozprostřenost členů v radotínských SK také můžeme odůvodnit zapojením více kolektivních sportů do výzkumu práce, jako jsou fotbal, lakros, softbal, volejbal, apod.

Graf 3 – Počet členů v radotínských SK (celkem 2104 členů)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 4 – Počet členů ve zbraslavských SK (celkem 2224 členů)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Dle našeho mínění se lepší rozdělení členů v radotínských klubech odráží v přehlednější systematizaci sportovních subjektů než systematizace těchto subjektů, které působí ve Zbraslavi (Příloha 5). Je zde na první pohled patrné, že se v Radotíně sdružuje více oddílů v jednotlivých klubech. Kluby se zde snaží o celkovou propagaci a kontrolují finanční stránku všech svých oddílů. Oddíly se tak mohou plně soustředit na svou hlavní

činnost. Celkem se v Radotíně nachází 3 sportovní kluby sdružující dohromady 10 naplno aktivních oddílů. Ve Zbraslavi působí sice také 3 kluby (mezi které patří SK Zbraslav, které bohužel do výzkumu zapojeno nebylo), které sdružují dohromady 9 oddílů, z kterých jsou ale v aktivním chodu pouze 4 oddíly. Tato skutečnost nám vysvětluje již zmíněný fakt, kdy v případě členství oddílu v určitém klubu, je obstarána péče o tento oddíl, což přispívá k lepšímu fungování.

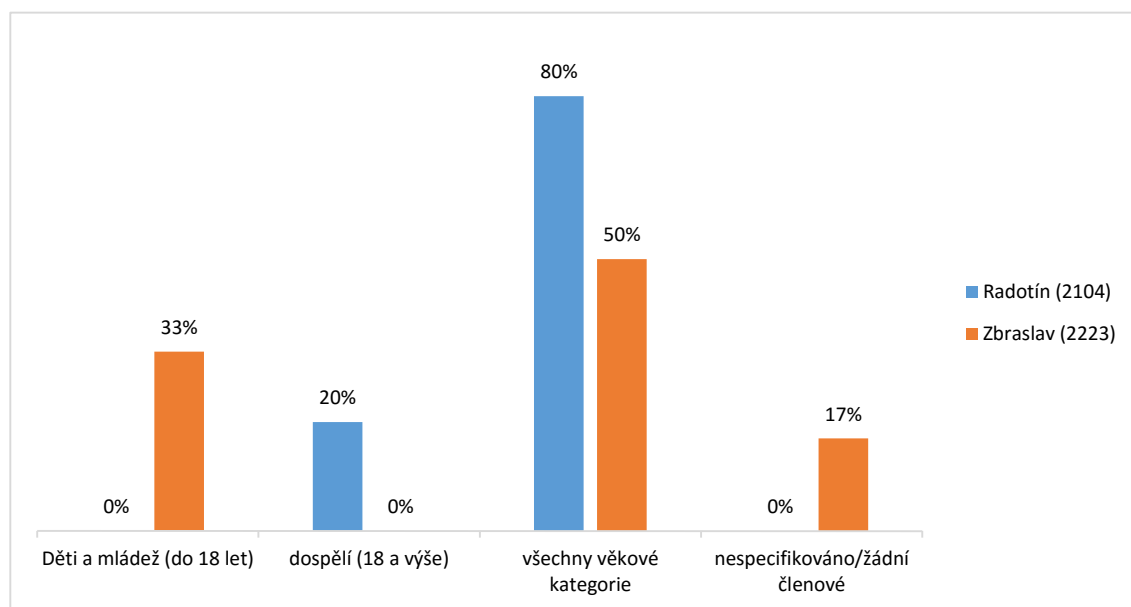
Graf 3 a Graf 4 nám také potvrzují důležitost zapojení do výzkumu těch oddílů, které působí v přírodě. Jedná se o místní organizace rybářství a skautská střediska. Tyto oddíly se mohou pyšnit opravdu vysokou členskou základnou. Jedná se určitě o velice dobrý poznatek také v tom smyslu, že obyvatelé těchto dvou lokalit nejsou k přírodě lhostejní. Velice nás překvapila členská základna právě místních organizací rybářství, která zvyšuje průměrnou členskou základnu všech SK v daných lokalitách. Zajisté je to způsobené dobrými podmínkami v okolí řek Vltavy a Berounky, které se dokonce slévají poblíž obou lokalit. Radotín i Zbraslav se mohou pyšnit malebnou přírodní krajinou právě v povodí řek Vltavy a Berounky a byla by opravdu velká škoda, kdyby tato skutečnost byla opomíjena.

5.2.2 Struktura členů

Graf 5 nám popisuje členskou strukturu SK v daných lokalitách. Popisuje především hlavní zaměřenost SK na dané věkové kategorie.

Zajímavou skutečnost nám přináší struktura členů v jednotlivých klubech. V Radotíně se do činnosti SK zapojují většinou všechny věkové kategorie, ale velká péče je v těchto SK věnována právě dětem a mládeži. Není zde přímé zaměření na kategorii dětí a mládeže, jako je tomu ve Zbraslavi, ale velká část členů SK se skládá především z této kategorie. Chtěli bychom zmínit určitě zaměřenost 2 radotínských SK pouze na dospělé kategorie. V dnešní době, kdy se vláda snaží zařadit sport především do mládežnických kategorií, je tento případ ojedinělý.

Graf 5 – Struktura členů SK v daných lokalitách



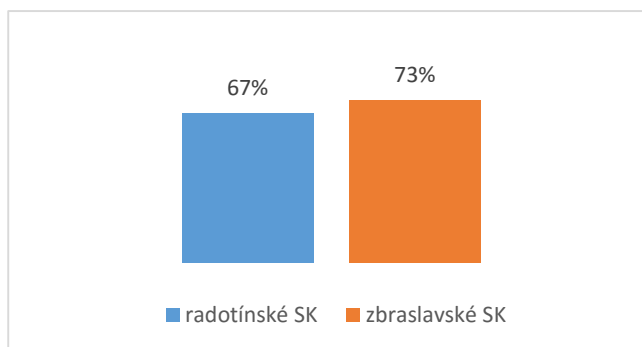
Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Ve Zbraslavi je struktura členů víceméně nevyrovnaná a v některých případech i nespecifikovaná. Zajisté je to způsobeno, jak jsme se již zmiňovali, otevřením nových sportovních center a sportovních oddílů, které se ale dostávají čím dál tím více do podvědomí tamních obyvatel, a to především díky dobrým ohlasům. V žádném z případů zbraslavských SK není činnost zaměřena pouze na dospělé kategorie, jak je tomu v Radotíně. Právě naopak se zde vyskytuje poměrně velká část SK, které sestávají pouze z věkové kategorie dětí a mládeže. Můžeme minit, že je tento fakt způsoben přistěhováním nových rodin, především mladých párů - díky výstavbě nových obytných čtvrtí okolo roku 2010. Mladé páry ve Zbraslavi si v tomto období zakládaly rodiny, a tudíž se zde zvýšila i porodnost dětí. Důsledkem vysoké porodnosti bylo také otevření mnoha soukromých mateřských škol a rekonstrukce, přístavba a sjednocení dalších školských zařízení ve Zbraslavi.

V Radotíně jsou v současné době také plánovány nové bytové výstavby, což by mohlo navýšit počet dětí v SK právě díky přistěhování nových rodin a mladých párů, jak tomu bylo v letech 2010 ve Zbraslavi. Mohlo by to také zapříčinit otevření nových soukromých mateřských škol, kterých je v této lokalitě, oproti Zbraslavi, zanedbatelné množství, viz Tabulka 6.

V této podkapitole je zajisté dobré, zmínit se o závodních členech, kteří jsou registrovaní na příslušných svazech. Závodní činnost jsme již nastínili v předchozí kapitole, kde se Graf 2 týkal závodních úspěchů členů v SK. V následujícím Graf 6 procentuálně shrneme případy SK, jejichž členové jsou registrovaní na příslušných svazech.

Graf 6 – Registrovaní členové SK na příslušných svazech



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

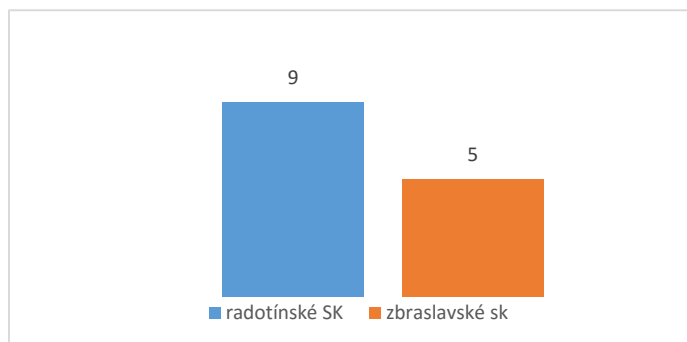
5.3 Trenérská činnost

Trenérská činnost v obou lokalitách má poměrně široké využití. Dle výsledků výzkumu zobrazených v Graf 7 připadá v průměru na každý radotínský SK cca 9 trenérů a na zbraslavské SK cca 5 trenérů. Do celkových výsledků trenérské činnosti jsme ve výzkumu nezařadili pouze hlavní trenéry SK, ale i asistenty, kteří jsou nezbytní především v kolektivních sportech. Celkem působí v 15 radotínských SK zařazených do výzkumu dohromady 128 trenérů a asistentů a ve 12 zbraslavských SK zastává tuto činnost 62 trenérů a asistentů.

Dle koncepce státní podpory sportu, o které se zmiňujeme v kapitole Teoretická východiska práce – Koncepce státní podpory sportu, bylo snahou vlády okolo roku 2010 také zajistit finanční podporu, zejména mzdových prostředků trenérům. Tato skutečnost mohla přispět k větší participaci trenérů v SK. Dle Koncepce bylo také snahou vlády podpořit trenérskou akreditaci, což mělo za důsledek větší finanční podpory SK především sportovními svazy. Toto tvrzení nám potvrdili i jednatele daných klubů, kdy za poslední roky dostaly SK finanční příspěvky právě na tento účel. Tato pomoc, dle našeho názoru,

přispěla k vyšší trenérské úrovni v daných klubech, což mohlo i pomoci k již zmiňovaným sportovním úspěchům, které jsme znázornili v Graf 2.

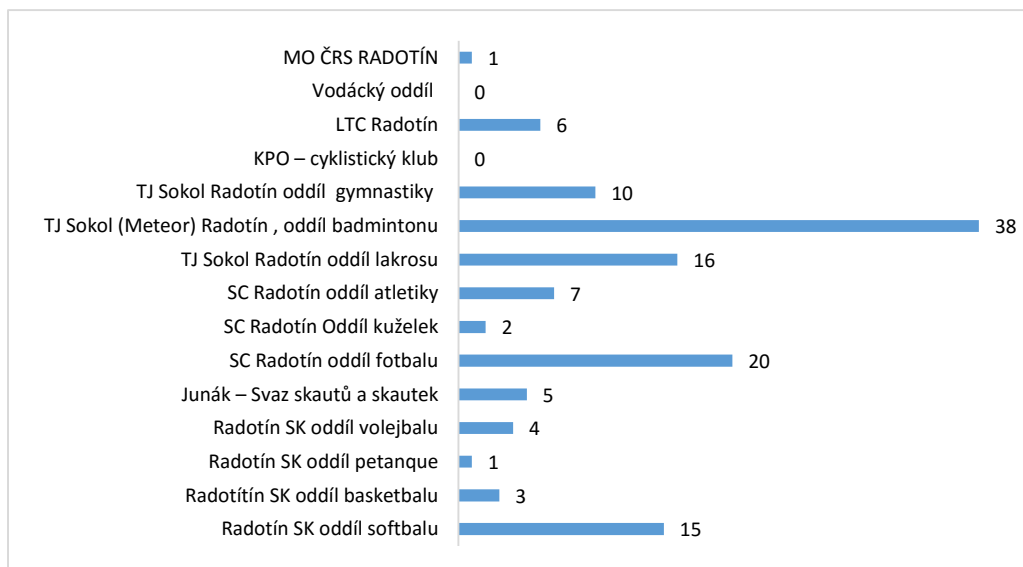
Graf 7 – Využití trenérské činnosti v průměru na 1 SK



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

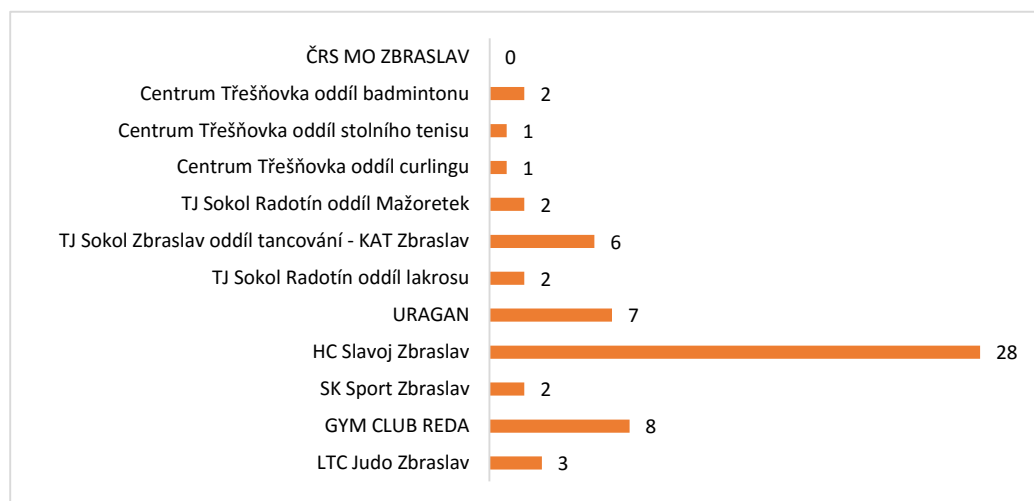
Následující Graf 8 a Graf 9 nám znázorní počet trenérů v jednotlivých radotínských a zbraslavských SK.

Graf 8 – Znázornění trenérské činnosti v radotínských SK (celkem 128 trenérů v 15 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 9 – Znázornění trenérské činnosti ve zbraslavských SK (62 trenérů ve 12 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Největší zastoupení trenérské činnosti by mělo být v klubech s kolektivním sportem, což si v grafech 8 a 9 můžeme potvrdit. V kolektivních sportech je důležité, aby sportovní týmy neměly pouze trenéra, ale i asistenty, které s trenérem spolupracují. Pokud chce být sportovní klub na dobré závodní úrovni, je trenérská asistence nezbytností.

Dalším faktem je, že kluby či jednotlivé oddíly disponují několika věkovými kategoriemi, kde se ještě rozlišuje specializace jednotlivých trenérů, a podle této specializace se trenéři k jednotlivým kategoriím přiřazují. Funguje zde tzv. „přímá úměra“, kdy platí, že čím více věkových závodních kategorií je, tím více je i trenérů a asistentů. Mezi nejvíce zastoupené kluby z hlediska trenérské činnosti řadíme v těchto dvou lokalitách TJ Sokol Meteor Praha oddíl badmintonu a HC Slavoj Zbraslav. Jak jsme již uvedli, badminton v Radotíně je na vysoké úrovni především díky skvělé členské spolupráci s nejlepším pražským badmintonovým klubem Meteor Praha, který dokonce disponuje profesionální akademií. Badmintonová úroveň je zde rozdělena do několika kategorií úrovnových i věkových a je zde proto zapotřebí opravdu velkého množství trenérů a asistentů. Podobně je tomu tak i u hokejového klubu HC Slavoj Zbraslav, který opět disponuje několika mládežnickými a dětskými kategoriemi, kde je zapotřebí zvýšení trenérské a asistenční činnosti. O potřebě trenérů a asistentů se můžeme přesvědčit i dále, kdy si všímáme vyššího zapojení této činnosti opět u kolektivních sportů, jako jsou softbal, fotbal či lakros.

Za zmínku určitě stojí absence trenérské činnosti v místních organizacích rybářství v obou lokalitách. V těchto organizacích se sdružuje sice nejvíce členů, ale faktem je, že rybářství je sportem individuálním a dobrovolným, který spíše spadá mezi dospělé a seniorské věkové kategorie.

V několika případech jsme se setkali s trenérskou výpomocí u závodních členů mladších kategorií, už od 15 let. Tito mladí členové ještě nejsou akreditovaní trenéři, ale působí pouze jako asistenti a pomocníci při trénincích dětí a mládeže. Dle našeho názoru je tento způsob zapojení mladých závodníků do trenérské činnosti velice prospěšný. Mladší trenéři mají mnoho čerstvých zkušeností se závody, díky svým úspěchům se stávají i idoly dětských členů daných klubů a získávají si postupný respekt. Tímto způsobem vedou s pomocí již kvalifikovaných a zkušenějších trenérů kategorie dětí a mládeže k dalším sportovním úspěchům.

V závěru této kapitoly by autor, který se s touto skutečností mladých trenérských asistentů ztotožňuje jako aktivní závodník a trenér v nespecifikovaném sportu, chtěl dodat, že budoucnost sportů nejen v České republice, ale i globálně, nespočívá pouze v trenérské kvalifikaci, ale také v získání mnoha vlastních závodních zkušeností v daném sportovním odvětví. Tyto zkušenosti může závodník předávat mladším generacím a podporovat tak jejich závodní činnost. Obecně vzato – zkušenost lidí nejvíce naučí. Může existovat mnoho teorií na určité sportovní téma či „nadrcení“ pravidel sportu, ale prožitá zkušenost je nejvýznamnější.

Tuto skutečnost nám může i potvrdit citát od Honoré de Balzaca:

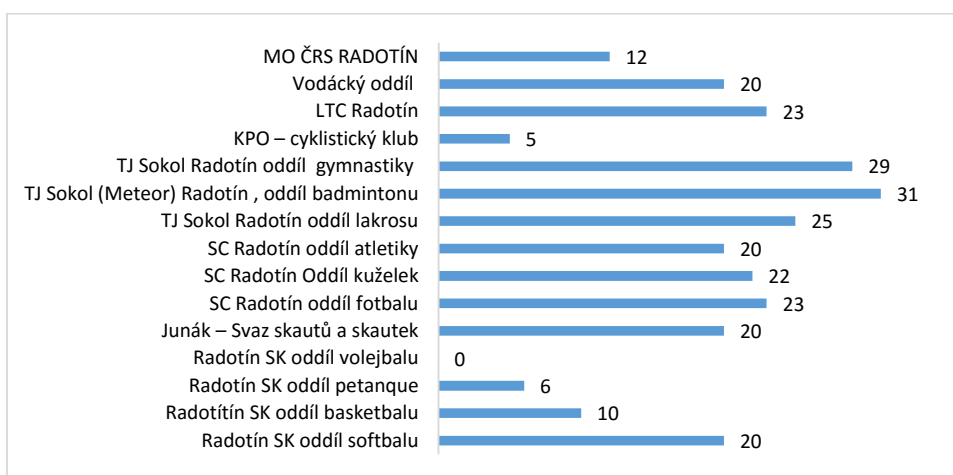
„Nejlepší výchovy se dosahuje spíše tím, co se učíme v životě, než tím, co se dočteme v knihách“.

5.4 Akce SK

Nejprve si ukážeme na grafech celkový počet akcí, které radotínské a zbraslavské SK pořádají. Jsou zde zobrazeny všechny typy akcí SK, které jsou podrobněji komentovány níže. V Graf 10 a Graf 11 si můžeme povšimnout, že je v Radotíně pořádání akcí opět rozprostřeno do jednotlivých klubů více než ve Zbraslavi. V Radotíně je velikou snahou klubů dostat se do podvědomí široké veřejnosti. Kluby se nespolehají pouze na své závodní

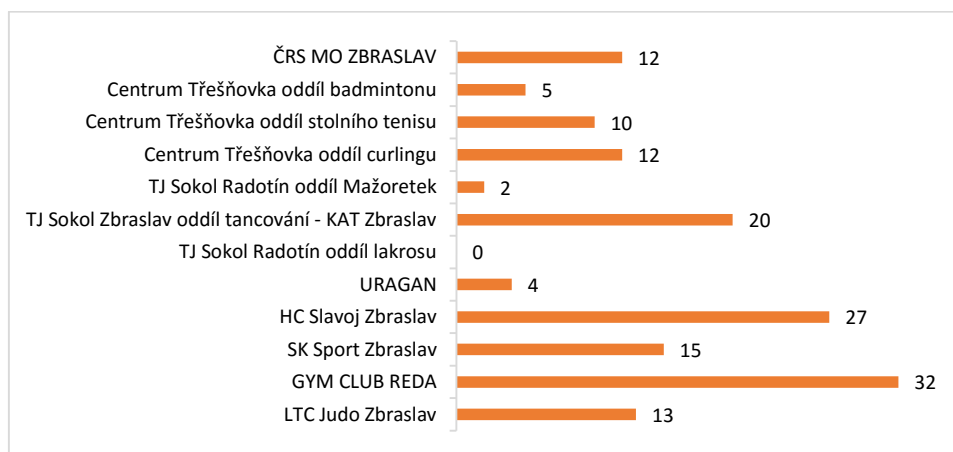
úspěchy, ale snaží se do své činnosti zapojovat i veřejnost. Je tomu tak podobně i ve zbraslavských klubech. Nejvíce akcí totiž pořádají právě ty kluby, které jsou v závodní činnosti nejúspěšnější.

Graf 10 – Pořádané akce v jednotlivých SK v Radotíně (266 akcí v 15 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 11 - Pořádané akce v jednotlivých SK ve Zbraslavi (152 akcí ve 12 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Za zmínku zde určitě stojí vodácký oddíl v Radotíně, který i přes své zaměření spíše na rekreační a dobrovolnou činnost, pořádá mnoho akcí pro veřejnost. Může to být způsobené přítomností členů, kteří pracují na radotínském úřadě nebo kantorů působících na

tamním gymnáziu, kde existuje i určitá provázanost, například v podobě pořádání vodáckých kurzů pro toto gymnázium.

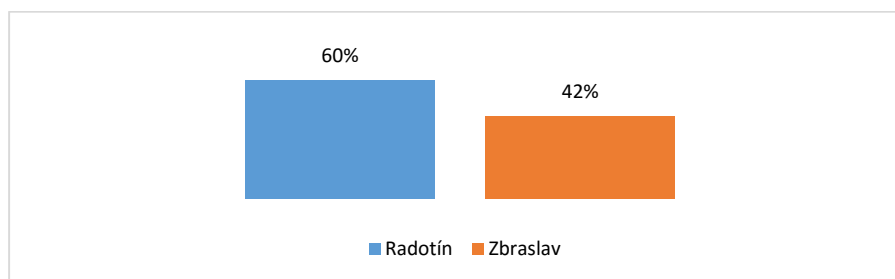
V obou lokalitách se na pořádání mnoha akcí podílejí oddíly gymnastiky, které mají každoročně naplánovanou hojnou škálu akcí. Zbraslavská gymnastika využívá tělocvičných prostor na základní škole, tudíž se zde vyskytuje určitá provázanost s pořádáním akcí. Radotínská gymnastika zase využívá prostor Sokola, pod který spadá i jako oddíl. Sokol se může pyšnit mnoha akcemi pro veřejnost především díky přítomnosti oddílů lakrosu a badmintonu, které jsou v Radotíně velice úspěšnými oddíly z hlediska také závodní činnosti, jak jsme se již zmiňovali v předchozí kapitole. Díky členství gymnastiky v tomto oddílu můžeme opět narazit na oddílovou spolupráci a provázanost týkající se činnosti při pořádání akcí.

Zajímavý je poznatek absencí akcí ve volejbalovém oddílu v Radotíně a v lakrosovém oddíle ve Zbraslavi. V případě volejbalu v Radotíně to může být zapříčiněno členskou základnou skládající se především z dospělých kategorií, které již nejsou tolik organizované a záleží zde spíše na domluvě, například tréninků. Ve zbraslavském lakrosu je tento fakt určitě zapříčiněn tím, že zde oddíl začíná. Naproti tomuto novému oddílu ale zase stojí sportovní Centrum Třešňovka, které spustilo své fungování také v tomto roce (2015), a které naopak pořádá řadu akcí pro veřejnost. Svědčí to o rozdílné propagační připravenosti a propracovanosti organizace zbraslavských SK.

5.4.1 Turnaje a závody

Mnoho SK pořádá ve svých klubech i celorepublikové soutěže. Tímto způsobem se dostávají kluby do podvědomí nejen obyvatelů daných lokalit, ale i obyvatelů okolních měst a krajů. V daných lokalitách se vyskytují i kluby, které pořádají turnaje i na mezinárodní úrovni, kterých se mohou účastnit i sportovní kluby ze zahraničí, což přispívá k větší modernizaci a globalizaci daných klubů. V následujícím Graf 12 můžeme vidět počet klubů pořádajících zmiňované typy akcí.

Graf 12 – procentuální zastoupení SK pořádajících celostátní soutěže



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

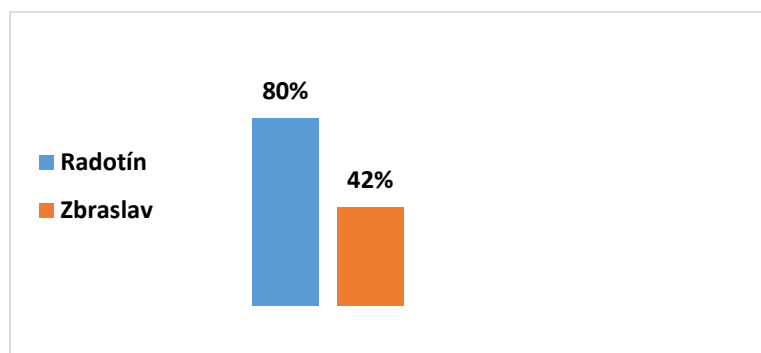
Výsledek procentuálního zastoupení SK, které pořádají přímo ve svém klubu celostátní soutěže, se liší pouze o 18 %. Zohledňuje to spolupráci i s jinými kluby v České republice. Funkcionářů jsme se ptali na otázku „Jaká je spolupráce s jinými kluby v České republice“ a až v 74 % nám bylo zodpovězeno, že jsou v kontaktu s mnoha republikovými kluby v daném sportovním odvětví.

Příčinou může být i přítomnost mnoha kolektivních sportů ve výzkumu, kdy se kluby účastní soutěžních utkání družstev. V utkáních družstev se kluby nesetkávají pouze s krajskými a oblastními kluby. V případě těchto dvou lokalit, kdy se kluby mohou pyšnit republikovými úspěchy, se setkávají i s kluby z celé České republiky. Radotínské a zbraslavské SK se totiž v mnoha případech dostávají i do nejvyšších soutěží, kterými jsou například extraligy či prvoligové a druholigové soutěže, kde se spolu setkávají ty nejlepší týmy z celé České republiky z dané sportovní oblasti.

5.4.2 Soustředění a tábory

U sportu je velice důležité stmelení kolektivu. Určitě víme, že dobré vztahy ve sportovním kolektivu mohou mít za důsledek i řadu sportovních úspěchů. Aby se vybudovaly dobré vztahy v daných sportech, pořádají SK v těchto lokalitách i mnoho akcí pro své členy. Nejčastějším typem akcí pro členy jsou soustředění a tábory. V následujícím Graf 13 si opět procentuálně znázorníme pořádání soustředění a táborů v daných SK.

Graf 13 – Procentuální znázornění pořádání soustředění a táborů v SK



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

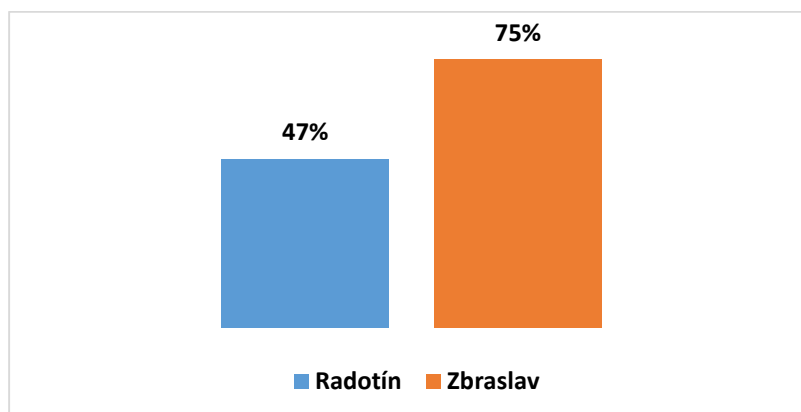
Určitě zde stojí za povšimnutí péče radotínských SK o své členy. Radotínské SK jsou na tom v tomto procentuálním vyjádření o necelou polovinu lépe než zbraslavské SK. Tato skutečnost se dle našeho názoru odráží právě v lepší rozprostřenosti sportovců v jednotlivých SK v Radotíně než na Zbraslavi.

5.4.3 Akce pro veřejnost

Kluby se snaží také přilákat další členy, k čemuž je potřebné svůj klub nějakým způsobem propagovat. Nejčastějšími akcemi tohoto typu jsou zde náborové akce. Hlavními akcemi pro členy a veřejnost jsou náborové akce, které kluby pořádají buď celoročně, nebo na začátku školního roku, tj. v září. Důvod pořádání náborů v tomto období je zřejmý - dětem začíná nový školní rok a rodiče se pro děti snaží najít nějakou sportovní doplňkovou činnost. Kluby se hodně zaměřují na svou propagaci především na prvních stupních základních škol, kdy dětem nastává důležitý prvotní mezník v jejich životě – příchodem do první třídy jim totiž začíná povinná školní docházka. Dítě začíná být určitým způsobem začleňováno do nové sociální skupiny, kdy doposud trávilo nejvíce času s rodinou. Rodiče tohoto faktu využívají a snaží se svým ratolestem zvyšovat rozsah sociálních skupin tím, že je přihlašují do sportovních klubů, které ve většině případů zprostředkovávají sportovní kroužky. V některých případech jsou náborové akce nazývány i pojmem „Dny otevřených dveří“.

Druhým nejčastějším typem akcí jsou sportovní kroužky pro děti, které otvírají především ty SK, které jsou ve spolupráci se školskými zařízeními (více v kapitole Spolupráce se školskými zařízeními). V následujícím Graf 14 si procentuálně vyjádříme pořádání náborů a kroužků pro děti v SK v daných lokalitách.

Graf 14 - Procentuální vyjádření pořádání náborů a dětských kroužků v SK



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Toto znázornění nás přivedlo k velice zajímavému poznatku. Radotínské SK nejsou tolik orientovány na pořádání náborů, jelikož jsou kluby člensky naplněné a lidé se do klubů přihlašují stále. Svědčí to o dobré úrovni sportování v dané lokalitě a o celkové propagaci sportu u široké veřejnosti i prostřednictvím městské části. Ve Zbraslavi je naopak snahou klubů získání si podvědomí u lidí, kteří nejsou ještě do členství v žádném sportovním klubu zapojeni. Kluby se tudíž snaží o získání více členů prostřednictvím pořádání náborů, především v období září, kdy začíná nový školní rok.

Stejně tak je tomu u dětských kroužků, kdy zbraslavské SK pořádají o polovinu více sportovních kroužků než radotínské SK. Svědčí o tom i větší zaměřenost radotínských SK spíše na závodní činnost než doplňkovou a rekreační.

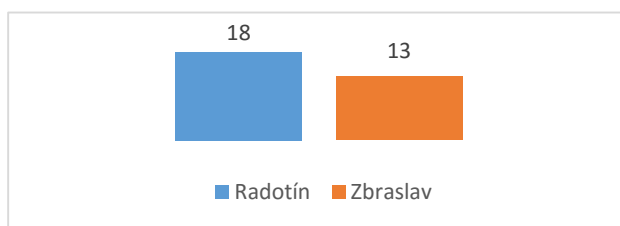
Radotín i Zbraslav se mohou pyšnit vyhlášenými sportovními akcemi, a proto řadu z nich uvedeme:

- Super Cup (softbal - Radotín)
- Turnaj Slow-pitch (dříve nazýván - Memoriál Miroslava Jindry) (softbal – Radotín)
- Atletický trojboj (atletika – Radotín)
- Memoriál Aleše Hřebenského (lakros – Radotín)
- Radotínská Neckyáda (vodáctví - Radotín)

- Memoriál Honzy Purkerta (rybářství – Radotín)
- Tradiční rozloučení se školním rokem (Judo – Zbraslav)
- Vánoční večírek (gymnastika – Zbraslav)
- Podzimní ples (skauti – Zbraslav)
- Soutěž o Zbraslavskou loutku (tancování – Zbraslav)
- Vystoupení mažoretek na akci Škoda lásky (Vejvodová Zbraslav) (mažoretky – Zbraslav)
- Rybářské závody (rybářství – Zbraslav)

Na závěr této kapitoly si graficky shrneme průměrný počet akcí pořádaných na 1 SK v obou lokalitách.

Graf 15 – grafické znázornění pořádaných sportovních akcí v průměru na 1 SK

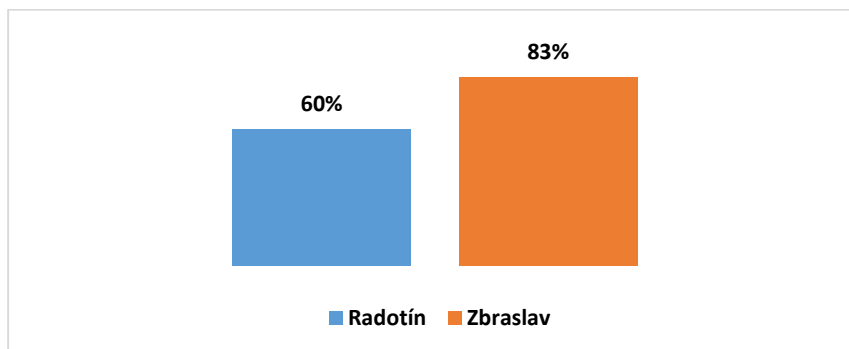


Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

5.5 Spolupráce se školskými zařízeními

Jak jsme již nastínili v předchozí podkapitole, tak je spolupráce se školskými zařízeními vyšší v SK ve Zbraslavi než v Radotíně. Příčinou může být větší zaměření zbraslavských klubů na děti a mládež, o čemž jsme se zase přesvědčili v kapitole – Struktura členů. Tuto skutečnost nám potvrzuje Graf 16, na kterém je znázorněna spolupráce SK se školskými zařízeními v Radotíně a ve Zbraslavi.

Graf 16 – Procentuální vyjádření spolupráce SK se školskými zařízeními



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Větší propojenost zbraslavských SK se školskými zařízeními může souviset i s využíváním školních prostorů několika klubů, jako například gymnastiky a juda. V Radotíně jsou vyhrazeny speciální prostory pro sportování a spíše se zde setkáváme s případy, kdy naopak školy v rámci hodin tělesné výchovy navštěvují sportovní prostory ve sportovních klubech. Musíme zde ale i rozlišit prostory, které pronajímá městská část právě radotínským SK a kluby tyto prostory tedy nevlastní. Tato skutečnost vlastnictví sportovních prostorů městskou částí nás opět přivádí k poznatku, že se Radotín jako město zapojuje do sportovního dění více než je tomu ve Zbraslavi.

Zmínili jsme se o dětských kroužcích, které pořádají spíše zbraslavské SK (Centrum Třešňovka, TJ Sokol Zbraslav). Dětské kroužky jsou v dnešní době trendem především u pracujících rodičů. Tito rodiče využívají na základních školách i služeb družiny, kam děti dochází po školním vyučování a je o ně tudíž až do pozdních odpoledních hodin postaráno. Existuje zde totiž forma spolupráce mezi družinami a sportovními kluby, kdy v rámci programu ve družinách děti dochází na sportovní kroužek právě do daných SK.

V průběhu výzkumu jsme se setkali i s případem, kdy SK nabízejí školám možnosti využití svých kvalifikovaných trenérů do hodin tělesné výchovy (HC Slavoj Zbraslav a TJ Sokol Zbraslav oddíl tancování – KAT Zbraslav (dříve)). Snaží se tímto způsobem opět o určitou formu propagace svého klubu. Děti totiž, v případě, že se jim daný sport líbí, předají tuto informaci rodičům, a ti se poté začnou více o tento typ sportu zajímat a v některých případech se může stát, že dokonce své dítě právě do daného klubu přihlásí.

Setkali jsme se i s podobným typem spolupráce, kdy je přímo pro družiny zorganizována akce „otevřené dny pro družiny“ (Centrum Třešňovka). Školní družiny pojmají velký počet dětí a dle našeho názoru může být tento typ spolupráce brán i jako nábor nových dětí do SK.

Již jsme se zmiňovali o vodáckém sportovním oddíle v Radotíně, jehož členy jsou i kantoři působících na Gymnáziu Oty Pavla. Spolupráce spočívá například v pořádání vodáckých zájezdů pro třídy, kde vodácký oddíl zajišťuje organizační i lektorskou službu. Určitě zde stojí za zmínku tenisový klub v Radotíně, který každoročně pořádá akci Tenisový turnaj pro 2. stupeň ZŠ Radotín a pyšní se každoroční hojnou účastí. Poslední forma spolupráce SK se školskými zařízeními byla v několika případech v rámci webové propagace či propagace pomocí letáčku do škol. Propagace na školách prostřednictvím letáčků je častou formou propagace nejen v oblasti sportu, ale i jiných oblastí. Ve školských zařízeních se sdružuje velká část populace a využitím spolupráce sportovními kluby právě s tímto typem zařízení se tak kluby dostanou do podvědomí obyvatel mnohem rychleji.

5.6 Sponzoři/partneři

5.6.1 Typ sponzorství/partnerství

Ve výzkumu jsme se setkali s pojmy „jednorázový“ a „dlouhodobý“ sponzor/partner. Hlavní rozdíl je v době poskytování finančních prostředků sportovním klubům. U jednorázového typu sponzorství/partnerství už z názvu usuzujeme, že se jedná o typ podpory pouze v krátké době, například při pořádání určité akce nebo jednorázový příspěvek pro úspěšné členy, příspěvek na pořízení sportovního vybavení, apod.

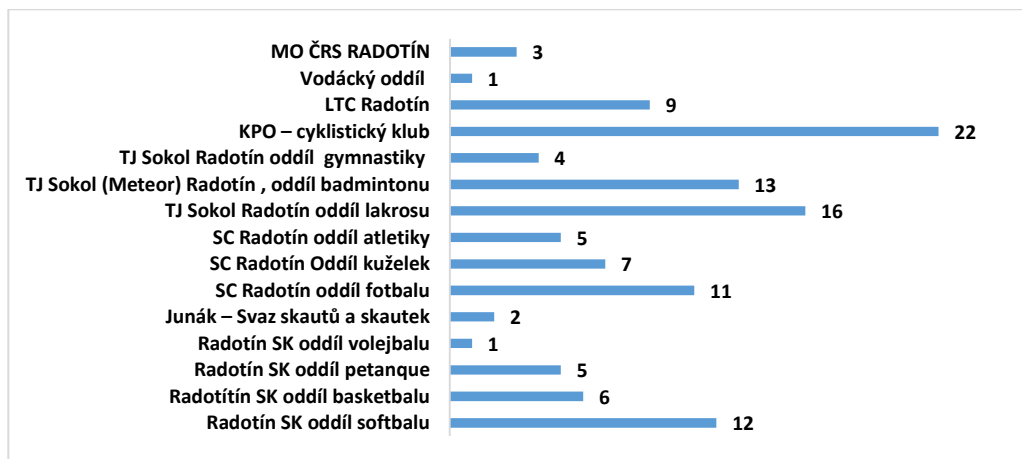
Dlouhodobý typ sponzorského příspěvku je poskytován po delší dobu. S těmito sponzory/partnery udržují SK dlouhodobou spolupráci. Tato spolupráce spočívá v propagaci obchodních partnerů buď dlouhodobě přímo v daném klubu v rámci firemního banneru nebo znásobením propagace dané firmy pomocí navýšení reklamních bannerů nebo vyvěšením plakátů dané firmy. Tyto firmy naopak poskytují finanční podporu SK nebo je podporují poskytnutím svých firemních propagačních předmětů, které SK udělují například jako ceny závodníkům při organizování různých akcí typu celostátních soutěží.

Nejčastěji se u SK setkáváme se sponzory/partnery v podobě sportovní značky, obchodní společnosti, restaurace, městské části, hlavní město Praha nebo i okolní sportovní oddíly ze stejné sportovní oblasti.

5.6.2 Počet sponzorů/partnerů

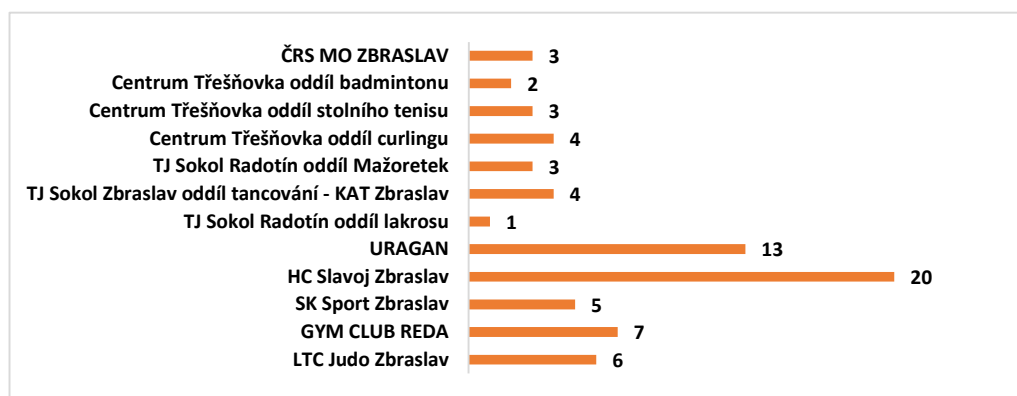
Podle Graf 17 a Graf 18 nám vyšlo najevo, že poměrně hojnou škálou sponzorů disponují právě ty sporty, které jsou na dobré závodní úrovni, jako je lední hokej, badminton, gymnastika, softbal či lakros. Je to jasné i z toho důvodu, že tyto kluby pořádají i poměrně mnoho akcí, na kterých mohou sponzory a partnery prezentovat oblastně a krajsky. Díky jejich sponzorství mohou kupříkladu prostřednictvím oblečení či sportovního vybavení prezentovat své sponzory/partnery také na celostátních soutěžích, kde se dostanou tito sponzoři/partneři do celostátního podvědomí lidí. V případě celostátních soutěží se tito sponzoři/partneři dokonce prezentují i na mezinárodní úrovni. Úspěšná závodní činnost obnáší i nákup drahého sportovního zařízení, vybavení pro sportovce a samozřejmě mnoho finančních nákladů na tréninky, turnaje či náklady na cestování. Sponzorská forma spolupráce přináší klubům i samotným sportovcům v tomto smyslu i určité finanční odlehčení.

Graf 17 – Počet sponzorů/partnerů v radotínských SK (117 sponzorů/partnerů v 15 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 18 – počet sponzorů/partnerů ve zbraslavských SK (71 sponzorů/partnerů ve 12 SK)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Vyskytují se zde také případy, kdy sportovní kluby využívají ke své činnosti i velké sportovní plochy, kde mohou své sponzory/partnery prezentovat prostřednictvím mnoha bannerů vysokých rozměrů. Jedná se například o zbraslavský lední hokej, radotínský lakros, softbal a fotbal, což jsou sporty, které jsou provozovány na větších sportovních plochách.

Narážíme zde i na případ radotínské cyklistiky, která má vyobrazenou spolupráci s nejvíce sponzory/partnery. Nejspíše je to z podobného důvodu, kdy v rámci závodů cyklisté jezdí dlouhé trasy, které jsou ohraničeny ploty, pomocí kterých mohou opět své sponzory/partnery prezentovat.

Dalším důvodem spolupráce s mnoha sponzory mohou být také finanční odměny či hodnotné ceny poskytované na soutěže, které kluby pořádají. Tyto sponzorské ceny udělují pořadatelé soutěžícím. Tyto ceny jsou nejčastěji typu propagačních firemních předmětů.

Překvapila nás vysoká míra partnerství u zbraslavského skautského střediska, kdy toto středisko na svých webových stránkách prezentuje až 13 svých partnerů. V tomto případě přicházíme k další formě prezentace sponzorů/partnerů a to právě prostřednictvím již zmiňovaných webových stránek, které jsou v dnešní době internetové komunikace hojně využívány. Tímto způsobem se dostanou firmy lehce do podvědomí lidí a při domluvě s partnerským klubem se mohou domluvit i na využití větší formy reklamy například v rámci, reklamních internetových bannerů různých formátů, textových, plošných či intextových reklam, reklam s proklikem například na firemní webové či facebookové stránky, apod.

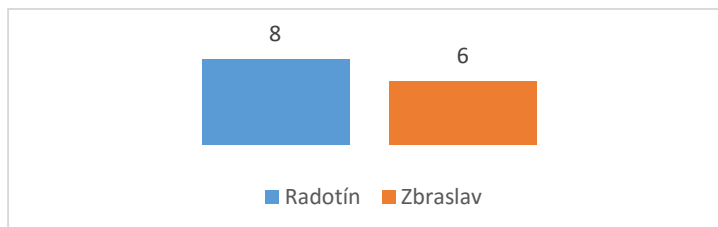
U klubů, které jsou zařazeny v našem výzkumu, existuje i forma spolupráce, kdy kluby pronajímají svým sponzorům sportovní plochy při pořádání sportovních team buildingových akcí. Tyto prostory jim na oplátku pronajímají za výhodné ceny.

Nejmenší škálu sponzorské/partnerské spolupráce mají podle očekávání ty kluby, které provozují sportovní činnost v přírodě a která je členy vykonávána spíše na dobrovolné, rekreační úrovni. U těchto sportů provozovaných v přírodě, není moc prostoru pro prezentaci svých sponzorů/partnerů. Důkazem jsou sporty jako vodáctví a rybářství.

Grafy nám ilustrují zajímavý rozdíl ve sportech lakrosu a badmintonu. Zbraslavské oddíly lakrosu a badmintonu nemají vytvořenou skoro žádnou spolupráci se sponzory/partnery. Naopak v Radotíně disponují oddíly lakrosu a badmintonu skoro nejvyšším počtem sponzorů/partnerů. Důvodem tohoto rozdílu je určitě krátká doba působnosti těchto sportů ve Zbraslavi. V Radotíně jsou naopak tyto dva sporty zařazeny do sportovního dění již dlouhou dobu.

Na závěr této kapitoly graficky znázorníme průměrný počet sponzorů na 1 SK v těchto lokalitách.

Graf 19 – Průměrný počet sponzor/partnerů na 1 SK



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

5.7 Finanční náročnost sportu

Finanční stránka sportu je, dá se říci, nejdůležitější otázkou domácností, které přihlašují své děti do určitých sportovních klubů. Peníze jsou hned prvním bodem, na který se lidé zaměřují, pokud si chtějí vybrat sport, kterému se budou věnovat. Proto je tato kapitola velice důležitá.

5.7.1 Příspěvky

Jak jsme již popisovali v teoretické části práce, sportovní kluby ustanovují do své činnosti placení různých typů příspěvků – členské, oddílové či mimořádné. V případě Radotína a Zbraslavi se setkáváme nejčastěji se dvěma typy příspěvků, a to členskými a oddílovými. Pouze v jednom případě, a to u oddílu kuželek, se jednou za 3 roky vyhlašuje placení příspěvků mimořádných, které jsou využity například na rekonstrukci areálu či dokoupení různých sportovních zařízení.

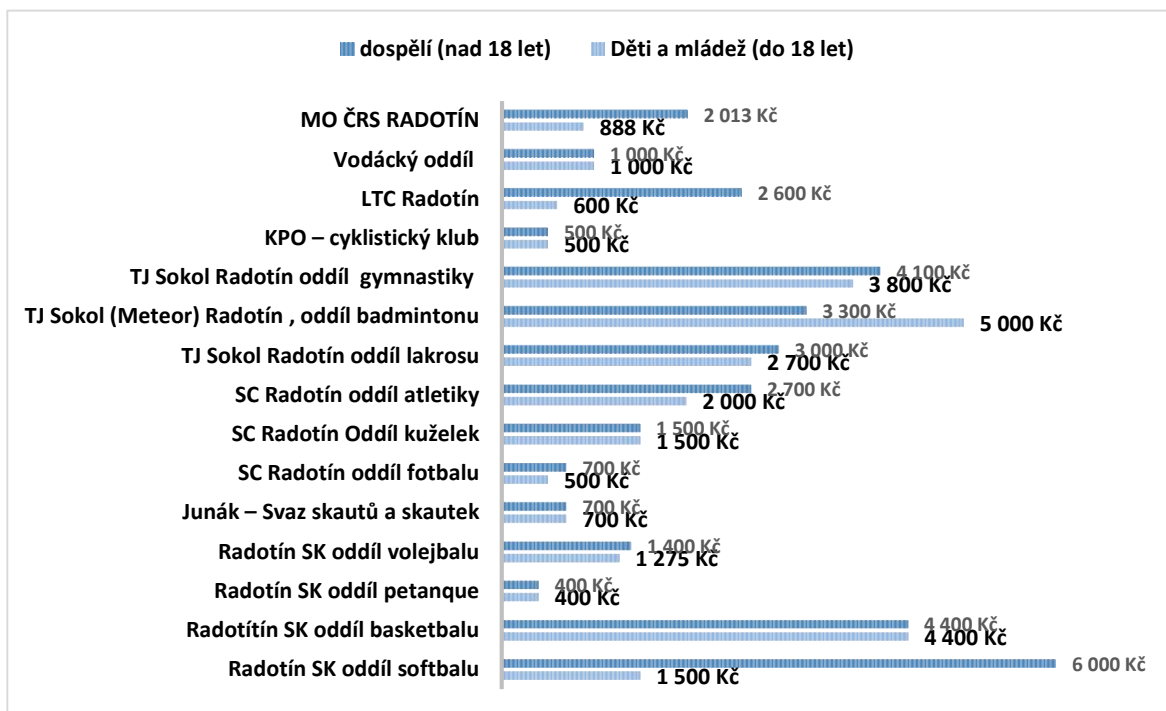
Do výzkumu jsme zařadili pouze příspěvky členské a oddílové. Výši členských a oddílových příspěvků jsme spočítali zvlášť pro děti a mládež (do 18 let) a zvlášť pro dospělé (nad 18 let). Přehlednou výši příspěvků, zvlášť pro obě kategorie, můžeme vidět v porovnání v Graf 20 a Graf 21, které nám zobrazují příspěvky SK v Radotíně a ve Zbraslavi.

V mnoha případech kluby nerozlišují příspěvky pro děti a mládež a dospělé a mají je stanovené stejně. Vyskytuje se to ve 40 % případů radotínských SK a ve 33 % u zbraslavských SK. Převažuje tedy většina klubů, kde jsou příspěvky rozdělené po kategoriích. Důvodem je kategorické zaměření SK v daných lokalitách, kdy se snaží snížit příspěvky u dětí a mládeže. Jak jsme již zjistili z podkapitoly - Struktura členů, jsou zbraslavské kluby více zaměřené na děti a mládež, čemuž zde odpovídá i rozlišení příspěvků, kdy jsou většinou tyto příspěvky nižší (58 %).

V Graf 21 si můžeme všimnout, že se vyskytují i případy, kdy jsou příspěvky vyšší u dětí a mládeže do 18 let (oddíl badmintonu v Radotíně a oddíl rychlostní kanoistiky ve Zbraslavi). Funkcionáři klubů nám byla tato skutečnost objasněna tak, že v těchto klubech mají děti a mládež do 18 let pravidelné tréninky (mnohem více tréninkových jednotek než dospělí), proto museli vytvořit cenu, která by odpovídala této frekvenci tréninků.

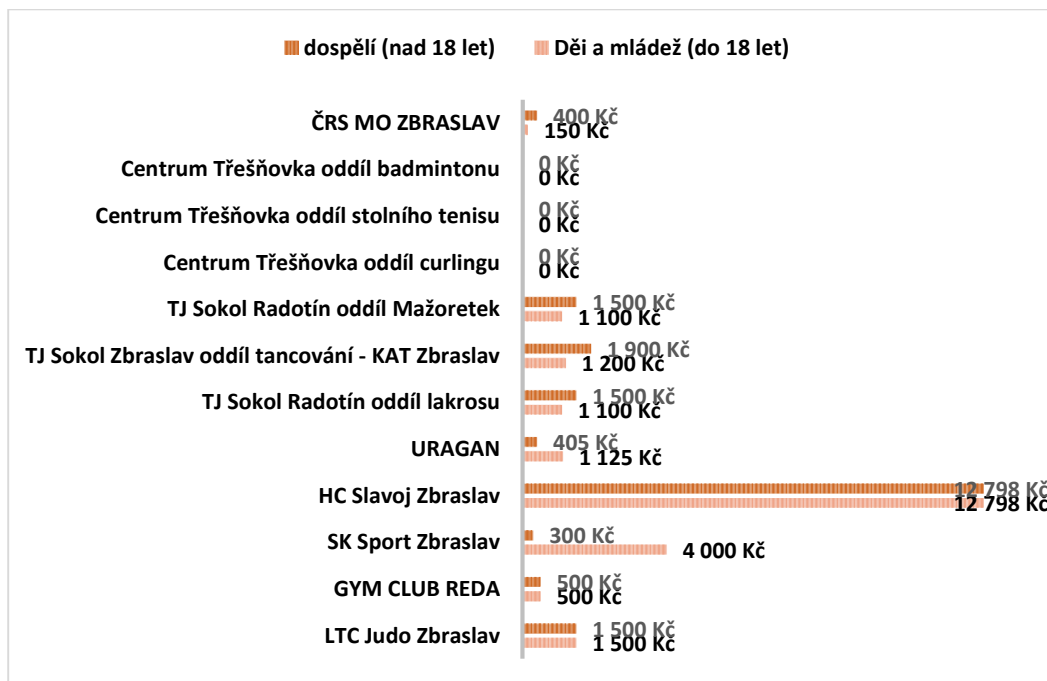
Při porovnání obou grafů, můžeme zpozorovat propracovanost příspěvků v radotínských SK, která je na lepší úrovni než ve Zbraslavi. V radotínských SK jsou od sebe finančně odděleny příspěvky (které jsou ještě děleny na členské a oddílové – 53 % případů) a ostatní finanční náklady. Tato skutečnost se dle našeho názoru odráží v přehledné systematizaci sportovních klubů v Radotíně, kde je mnoho oddílů organizovaných právě v klubech, které tyto příspěvky ustanovují a rozlišují.

Graf 20 – Výše příspěvků v jednotlivých SK v Radotíně



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 21 – Výše příspěvků v jednotlivých SK ve Zbraslavi



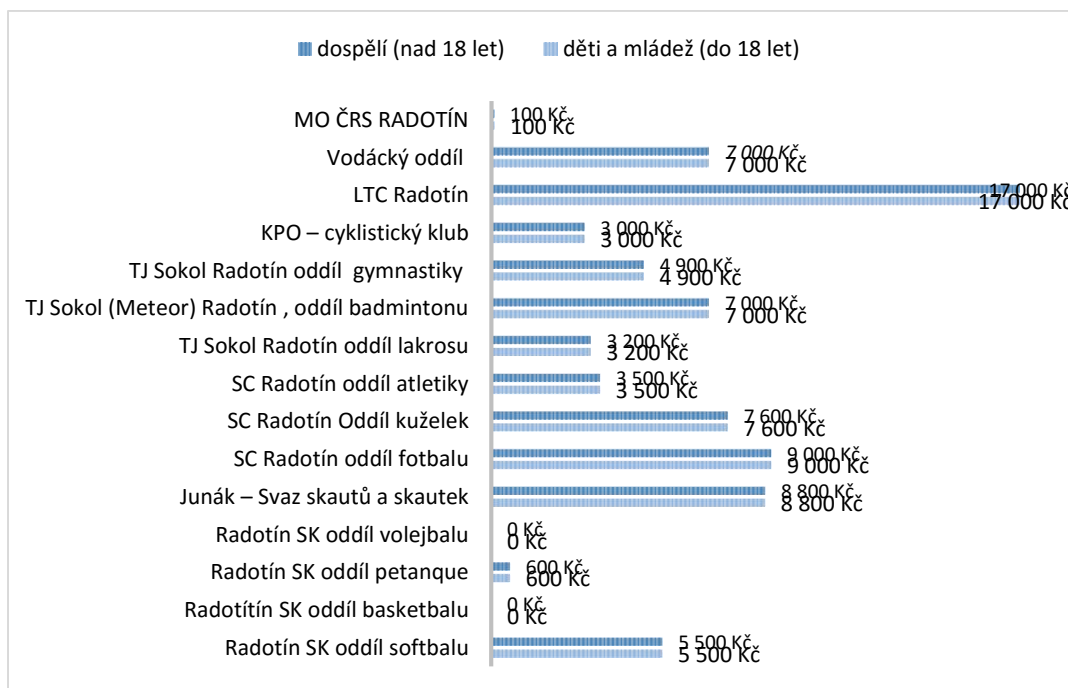
Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Ve Zbraslavi jsou příspěvky přehledné pouze u Sokola, který je jedním ze 3 klubů, který sdružuje oddíly (další klub SK Zbraslav – není zahrnut do výzkumu a Centrum Třešňovka – viz dále). Ve Zbraslavi existují i 3 oddíly, kde nejsou zavedeny žádné příspěvky, a to právě u nově otevřeného sportovního centra Centrum Třešňovka. Toto centrum má ale v plánu příspěvky zavádět.

Setkáváme se zde s případy, kdy jsou ostatní finanční náklady na sportování členů zakomponovány v příspěvcích. V Radotíně se tento fakt vyskytuje ve 40 % případech a ve Zbraslavi se s touto skutečností můžeme setkat až u 50 % případů. V těchto případech se členské příspěvky razantně navyšují.

5.7.2 Další finanční náklady

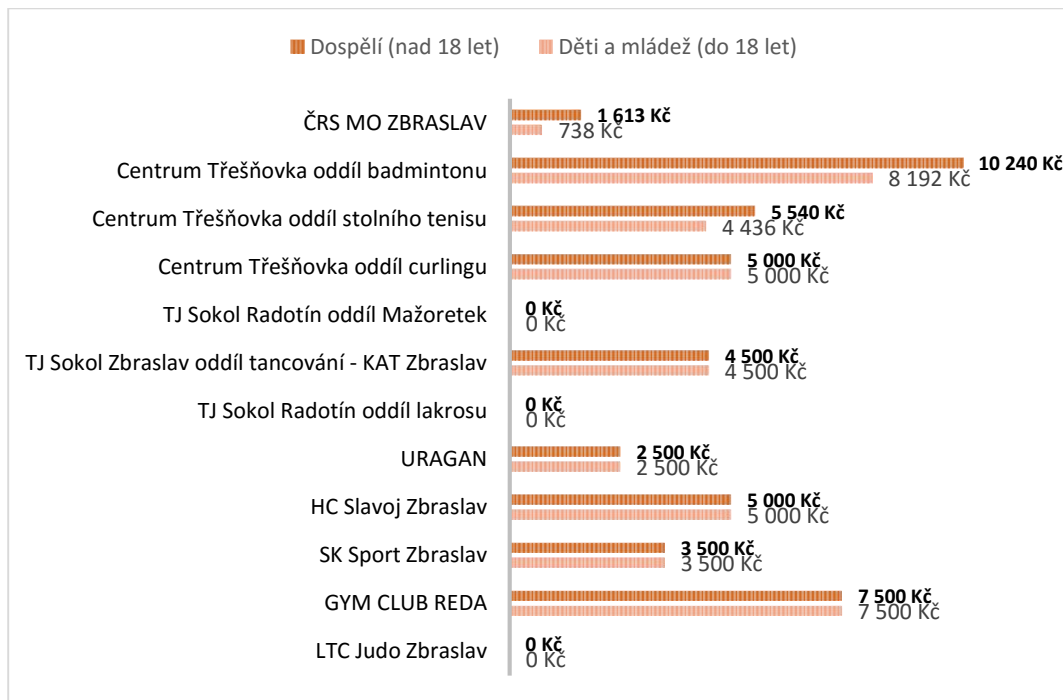
Graf 22 – Znázornění dalších finančních nákladů v jednotlivých SK v Radotíně



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Mezi další finanční náklady jsme zařadili poplatky za tréninky, tábory, soustředění či soutěže. Poplatky jsme sečetli a jejich výsledné hodnoty v jednotlivých SK jsme znázornili v Graf 22 a Graf 23.

Graf 23 – Znázornění finančních nákladů v jednotlivých SK ve Zbraslavi



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Můžeme si povšimnout, že jsou ostatní náklady stejné u obou věkových kategorií. Mezi náklady se totiž řadí poplatky za tábory a soustředění a dále za tréninky, kde se cena víceméně nerozlišuje tak, jako u příspěvků. Vyšly nám pouze tři případy, kdy se cena liší, a to právě u nově otevřených oddílů curlingu, badmintonu a stolního tenisu v Centru Třešňovka. Oddíly mají totiž zavedenou 20 % slevu na sportování dětí a mládeže.

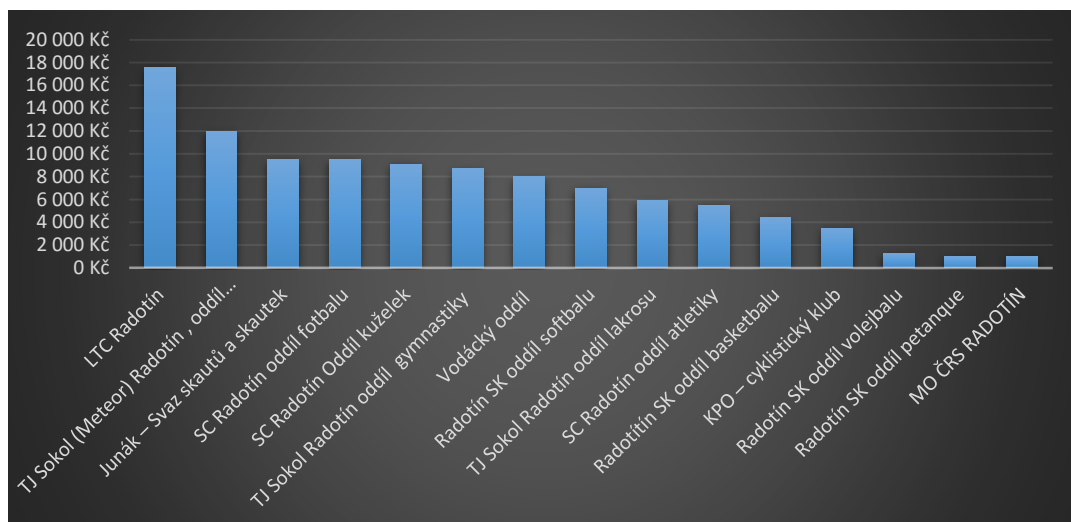
Ve 13 % případů radotínských SK a ve 33 % případů zbraslavských SK můžeme narazit na nulové finanční náklady. Je to z důvodu toho, že všechny náklady na tréninky a kempy jsou zakomponovány v příspěvcích. Dále jsou nulové náklady příčinou toho, že SK nepořádají žádné soustředění a tábory, které jsme započítali právě mezi ostatní náklady.

Nejvíce dalších finančních nákladů je vynaloženo na sporty, jejichž kluby pořádají mnoho akcí pro své členy. V případě radotínského tenisu jsou v klubu organizovány drahé letní kempy, které celkové hodnoty navyšují. Obecně známo, že je tenis finančně náročný

sport a výzkum to jen potvrzuje. Stejně tomu je u gymnastiky a tancování ve Zbraslavi a fotbalu, vodáctví, kuželek, badmintonu a skautů v Radotíně. Tyto oddíly pro své členy každoročně pořádají soustředění, tábory či víkendové akce. V případě skautských oddílů jsou pro členy pořádány pravidelné víkendové výpravy, které jsou také zpoplatněné.

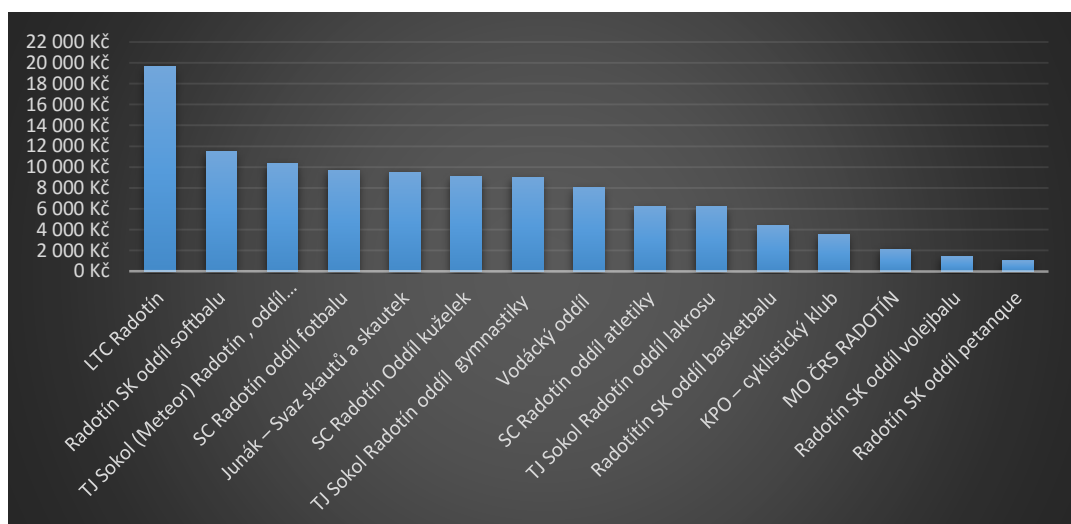
5.7.3 Celková finanční náročnost sportu

Graf 24 – Zobrazení celkové finanční náročnosti sortu pro děti a mládež do 18 let v radotínských SK (za 1 rok)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 25 – Zobrazení celkové finanční náročnosti pro dospělé nad 18 let (za 1 rok)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

V předchozích podkapitolách jsme podrobně demonstrovali strukturu finančních prostředků, které vynakládají členové klubů na sportování. V této podkapitole výsledky shrneme tak, že sečteme příspěvky s ostatními finančními náklady v jednotlivých klubech. V grafech si zobrazíme jednotlivé kluby od nejdražších sportů ke sportům méně finančně náročným. Opět budeme rozlišovat mezi sportováním dětí a mládeže do 18 let a dospělých nad 18 let. Tyto výsledky si vyobrazíme opět ve dvou, po sobě jdoucích, grafech.

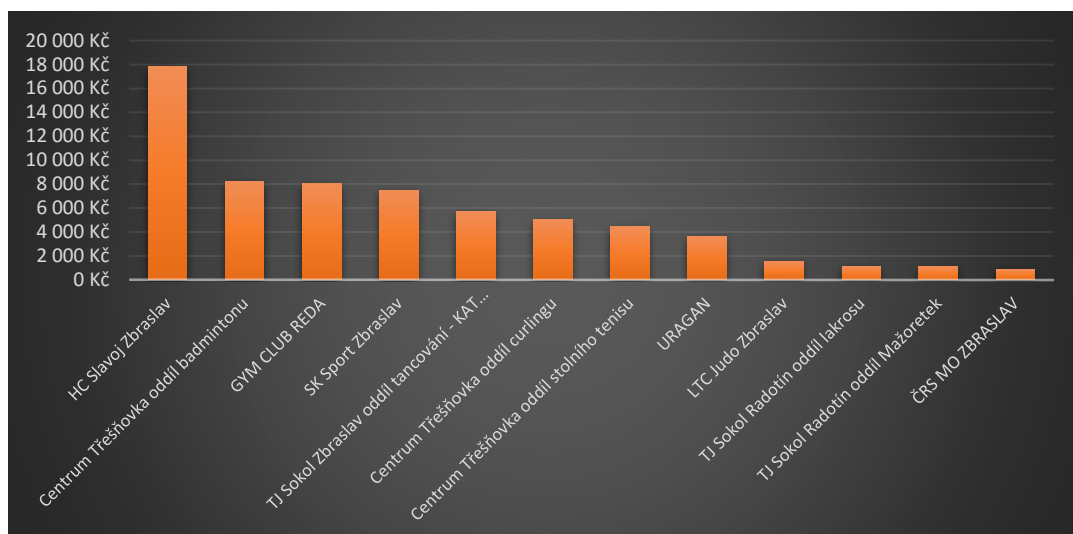
V prvních Graf 24 a Graf 25, které znázorňují finanční náročnost sportování v jednotlivých SK, zvláště pro obě věkové kategorie, si můžeme povšimnout, že jsou rozdílné ceny u klubů s nejvyšší finanční náročností a nejnižší finanční náročností. Ostatní kluby vyskytující se uprostřed těchto řad mají ceny u obou věkových kategorií podobné.

V následujících Graf 26 a Graf 27, které se týkají SK působících ve Zbraslavi, vychází 3 nejdražší sporty stejně u obou věkových kategorií. V nejnižších příčkách se vyjímá rybářství, které je u mládežnických kategorií nastaveno cenově níže, což může být zapříčiněno přilákáním této věkové kategorie do daného klubu. Je nutné zde také vyčlenit SK Sport Zbraslav, oddíl rychlostní kanoistiky, kde je cena u dětí a mládeže podstatně vyšší než u dospělé kategorie.

Tenis v Radotíně a hokej ve Zbraslavi se řadí mezi nejvíce finančně náročné sporty v daných lokalitách. Naopak nejméně zaplatíme za sporty – pétanque a volejbal v Radotíně a rybářství. V obou grafech nás upoutala poměrně vysoká finanční náročnost skautských středisek, u kterých jsme tuto skutečnost nečekali. Dále nás překvapila i finanční náročnost gymnastických oddílů. Celková cena sportu je především způsobena pořádáním dvou letních kempů.

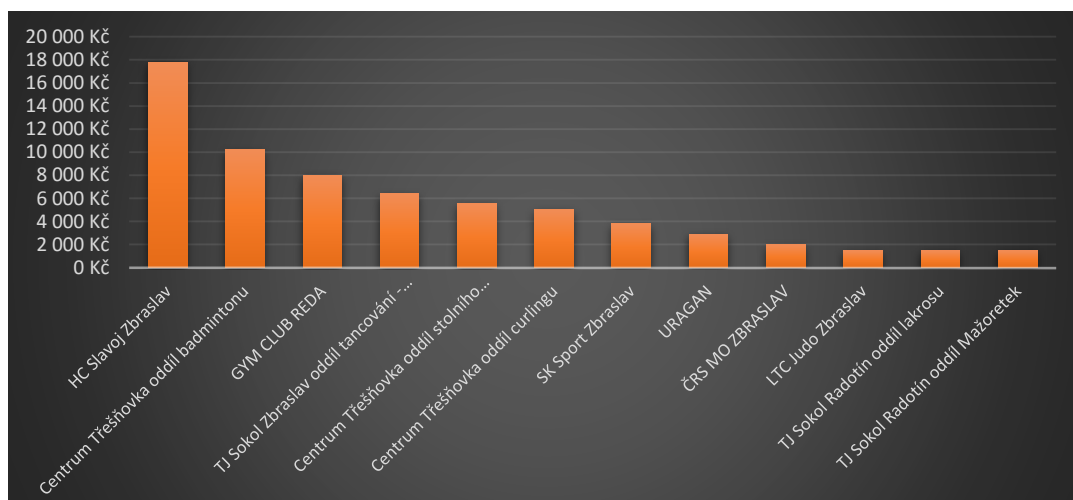
V daných lokalitách jsou dražší ty sporty, ve kterých je kladen důraz na závodní činnost. V těchto klubech musí členové vynakládat více finančních prostředků nejen na pravidelné tréninky, doplňkovou přípravu, přítomnost na přípravných kempech či placení poplatků na celostátních soutěžích. Ve většině případů nám grafy tuto skutečnost potvrzují, ale můžeme zde narazit na dva překvapivé případy.

Graf 26 – Zobrazení celkové finanční náročnosti sportu pro děti a mládež do 18 let ve zbraslavských SK (za 1 rok)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 27 - Zobrazení celkové finanční náročnosti pro dospělé nad 18 let (za 1 rok)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

V případě zbraslavského klubu, který této skutečnosti neodpovídá, je judo. Zbraslavské judo se může pyšnit dlouholetými závodními úspěchy svých členů. Nízká cena tohoto sportu se odráží v nenáročnosti sportu například na zakoupení vybavení pro tento sport (pro začátek stačí pouze pořízení kimona). Důsledkem nízké ceny také může být absence soustředění či víkendových akcí pro členy.

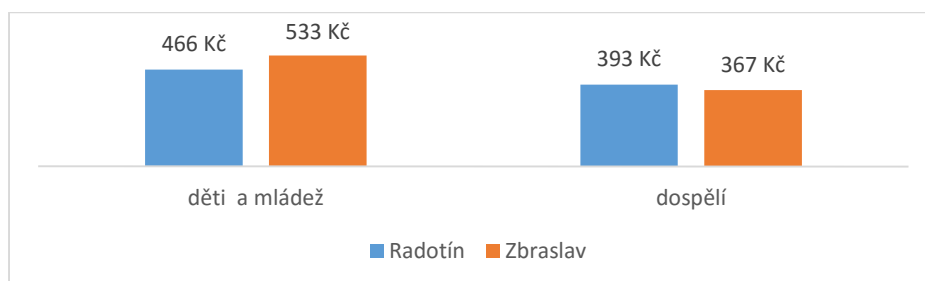
V Radotíně se podobný případ objevuje u atletiky. Atletika se za poslední 3 roky dostala do podvědomí obyvatel Radotína, možná díky vysoké aktivní činnosti svého nového jednatele. Za tyto roky se členská základna navýšila o necelých 100 členů. Atletika, stejně jako již zmiňované judo, není po finanční stránce náročná. Atletika, na rozdíl od zbraslavského juda, pořádá jedno soustředění v Kolíně, které ale není opět z hlediska vynaložení finančních nákladů na organizaci nikterak drahé.

Opět je v grafech zjevná větší vyváženost finanční náročnosti klubů v Radotíně než ve Zbraslavi. Příčinou může být zase lepší organizovanost sportovních klubů v Radotíně, což způsobuje větší vyrovnanost klubových příspěvků, a to nám celkovou cenu vyrovnává.

Závěrem této kapitoly bychom shrnuly finanční náročnost v obou lokalitách opět Zvlášť pro každou věkovou kategorii. K výpočtu jsme použili funkci medián. Tato funkci jsme použili z důvodu rozdílných cen jednotlivých sportů, kdy se 2 sporty výrazně cenově liší od ostatních sportů (Tenis v Radotíně, Lední hokej ve Zbraslavi), tudíž celkový průměr sportu v daných lokalitách navyšují. Tato funkce nám lépe znázorní cenový rozdíl celkového sportování v SK mezi těmito dvěma lokalitami.

Je zde ale nutné podotknout, že abychom se dobrali k celkovému cenovému rozdílu sportů, musíme tento výsledek vydělit ještě počtem klubů zařazených do výzkumu, který je v obou lokalitách rozdílný. Po této početní operaci z výsledného Graf 28 zjišťujeme, že ceny sportování mezi těmito dvěma lokalitami zase až tak rozdílné nejsou. Graf nám znázorňuje větší zaměřenost sportovních klubů na děti a mládež ve Zbraslavi, kde je patrné větší cenový rozdíl u těchto dvou kategorií než v Radotíně.

Graf 28 – Rozdíl ceny ve sportování v daných klubech v Radotíně a ve Zbraslavi



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

5.8 Finanční podpora státními subjekty

Jak jsme se podotýkali v teoretické části práce – Teoretická východiska – v České republice, existuje tzv. dotační politika, kdy jsou do různých oblastí přerozdělovány finanční dotace ze státního rozpočtu. Sport zde má také své zastoupení. Této skutečnosti využívají právě i SK v Radotíně a ve Zbraslavi. Mnoho klubů každoročně předkládá městským částem žádosti o poskytnutí finanční dotace na různé druhy činností. Úřady městských částí jsou státními subjekty vlády České republiky. Tyto žádosti předkládají dále MŠMT a dostávají do uplynulého termínu i vyrozumění o tom, zda dotace byla schválena a bude poskytnuta či nikoliv. Sportovní kluby jsou poté obeznámeny právě úřady, zda jim finanční dotace budou poskytnuty. Právě proto je tato kapitola nazvána „finanční podpora státními subjekty“.

V této kapitole si rozebereme nejdříve nejčastější typy dotací a poté celkově shrneme výši poskytnutých dotací do sportu právě v těchto dvou lokalitách v období od roku 2013 až 2015.

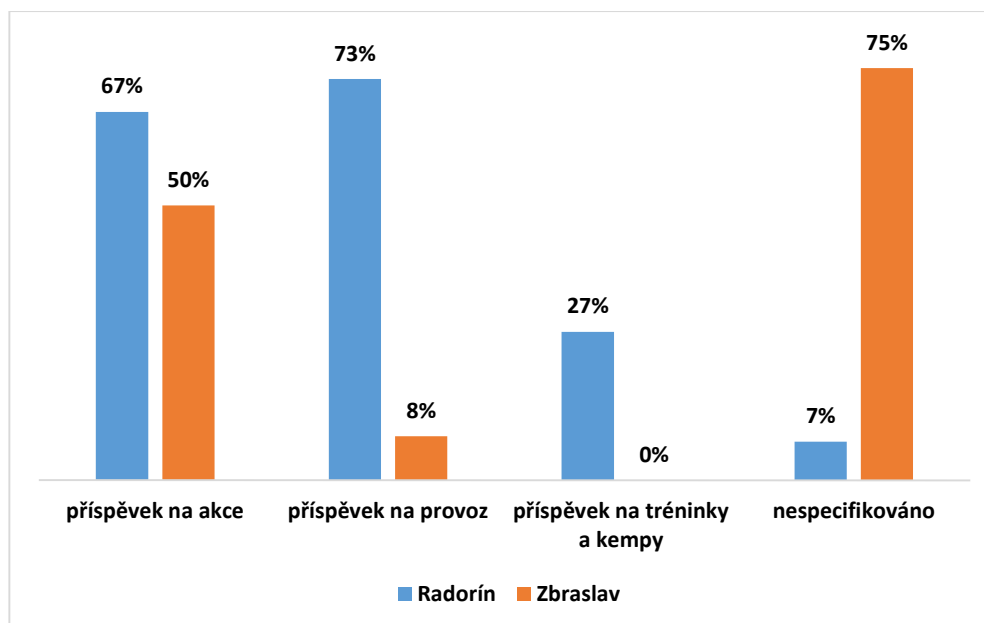
5.8.1 Nejčastější typy finanční podpory státními subjekty

V této podkapitole se můžeme setkat se čtyřmi typy účelových dotací, a to:

- Příspěvek na akce pořádané SK
- Příspěvek na provoz SK
- Příspěvek na tréninky a kempy
- Nespecifikováno (V některých případech účel dotace nebyl vymezen, tudíž jsme stanovili ještě tento typ případu).

Další Graf 29 nám procentuálně ilustruje rozprostřenost nejčastějších typů poskytovaných grantů v SK.

Graf 29 - procentuální vyjádření účelového vymezení grantů do SK v Radotíně a ve Zbraslavi



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

V SK se vyskytuje mnoho typů grantů, právě proto jsme stanovili 3 nejčtenější. 4. případ – nespecifikováno, jsme museli zadat také, protože jsme v hojném počtu zbraslavských SK naráželi právě na nejasnou specifikaci a nepřehlednost poskytovaných finančních grantů. Graf nám procentuálně vyjadřuje počet případů poskytnutých typů grantů v radotínských a zbraslavských SK.

Hned na první pohled můžeme zpozorovat jasné vymezení a přehlednost finančních grantů v Radotíně. Přehledné tabulky poskytovaných finanční grantů do radotínských klubů jsou zpřístupněny na webových stránkách městské části Prahy 16 Radotín – odkazy na tyto přehledné tabulky jsou v Příloha 19.

V rámci výzkumu jsme si na každou schůzku tyto granty, týkající se daného klubu, vypsalí a pouze jsme se ujišťovali o správnosti u hlavních funkcionářů klubů. Ve všech případech byly tyto granty potvrzeny. Přehlednost radotínských grantů nám vystihuje přístup městské části Radotín právě k oblasti sportu, což může i souviset s již zmiňovanou ochotou městského úřadu spolupracovat s občany (viz podkapitola - Úřad městské části Prahy 16 – Radotín).

Nejasná specifikace zbraslavských grantů, která u SK převažuje (až 75 % případů), nás zase přesvědčuje o nedostatečném přístupu ke sportu městské části Praha Zbraslav, což opět může i souviset s ochotou úřadu při spolupráci s občany (viz podkapitola - Úřad městské části Praha - Zbraslav). V rámci výzkumu jsme se i snažili dobrat se k jasnější specifikaci poskytovaných finančních prostředků. Opět nám ale tato kapitola nebyla dostatečně objasněna, což opět může souviset s menší účastí zbraslavských SK na osobních schůzkách (interview) s autorem práce, jejichž ochota je znázorněna v Graf 1.

V Radotíně je patrná rozsáhlá péče o sportovní spolkovou sféru. Až v 67 % případů jsou radotínským SK poskytovány finanční příspěvky na akce. Oproti tomu sportovním klubům ve Zbraslavi poskytuje město tento typ příspěvku v 50 % případů. Tato skutečnost se může odrážet i ve větším počtu pořádaných akcí sportovními kluby v Radotíně než ve Zbraslavi (viz - Graf 15 – grafické znázornění pořádaných sportovních akcí v průměru na 1 SK), kdy připadá na 1 radotínský SK v průměru o 5 akcí více než na 1 zbraslavský SK.

Další typ finanční podpory – příspěvek na provoz – je až ze 73 % zastoupen u radotínských SK v porovnání 8 % případů u zbraslavských SK. Tento poznatek může souviset například s průměrnou nižší cenou na sportování dětí a mládeže v Radotíně než ve Zbraslavi (viz Graf 28), kdy členové nemusejí platit mimořádné členské příspěvky, třeba na pořízení tréninkového nahrávacího stroje (oddíl badmintonu), nákup atletických dresů pro děti a mládež (oddíl atletiky), doplnění sportovních pomůcek – bezpečné branky (oddíl fotbalu), apod.

Další typ grantu – soustředění a kempy – který se vyskytuje ve 27 % radotínských SK oproti 0 % zbraslavských SK, může opět souviset s vyšším počtem organizovaných soustředění a táborů pro členy (viz Graf 13). Díky těmto příspěvkům máme potvrzeno, že jsou ceny pořádaných táborů nižší, než by byly v případě neposkytnutí žádné podpory městem. Můžeme zde také podotknout, že je velkou snahou města podporovat právě ty oddíly, které za svou činnost mají na kontě velkou škálu závodních úspěchů svých členů. Nulová podpora sportovních soustředění a táborů ve Zbraslavi je v případě svých úspěšných zbraslavských závodníků, které vychovávají zbraslavské SK, k zamyšlení. Tato věc může být způsobena nedostatečnou spoluprací hlavních funkcionářů zbraslavských SK s městskou částí Zbraslav.

Předchozí odstavce nás přivádí k zajímavé skutečnosti, že v radotínských SK tvoří členskou základnu i zastoupení ve výboru ti lidé, kteří jsou zároveň i aktuálními či bývalými zaměstnanci ve veřejné správě v Radotíně. Tento fakt se vyskytuje dokonce u 5 případů (vodácký oddíl, oddíl softbalu, oddíl badmintonu, oddíl lakrosu a oddíl volejbalu). Ve Zbraslavi je tomu tak v případě skautského střediska URAGAN či SK orientačního běhu (není do výzkumu zařazen). Toto může být i příčinou výše poskytnutých grantů, která je u těchto oddílů nejvyšší viz Graf 30 a Graf 31.

K neprospěchu zbraslavských SK přispívá velká míra nespecifikovaných grantů, kdy se tento případ vyskytuje až u 75 % zbraslavských SK oproti zanedbatelným 7 % radotínských SK. Jak jsme se již zmiňovali, tyto granty jsou sice zobrazené na webových stránkách úřadu městské části Prahy Zbraslav, ale jsou znázorněny velice spleť a neurčitě.

5.8.2 Výše poskytnutých grantů v období 2013 – 2015

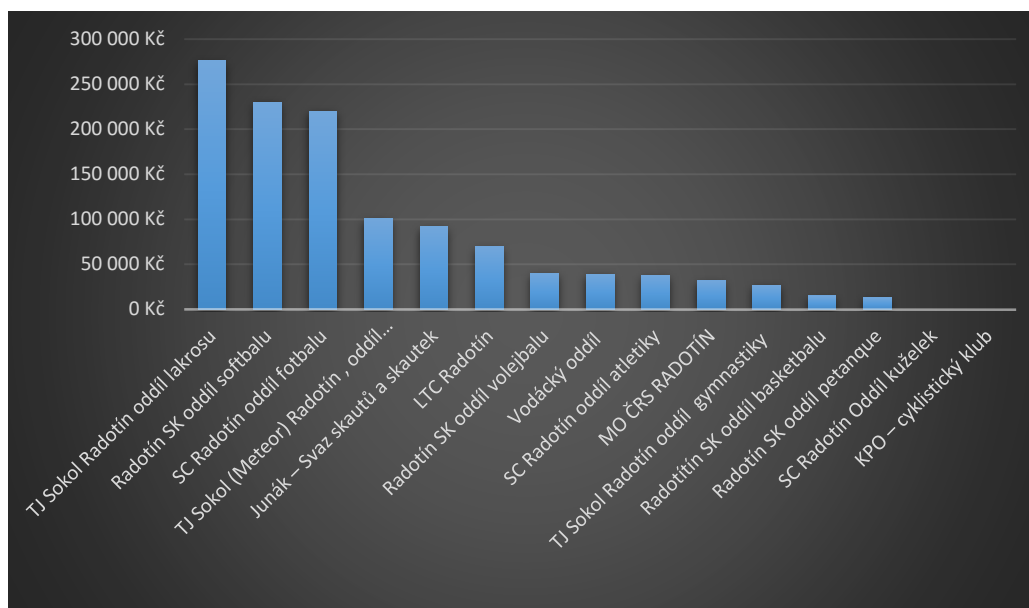
Z výzkumu vyplývá, že hodnoty poskytnutých grantů v období 2013-2015 byly v obou lokalitách nejvyšší u nejúspěšnějších sportovních klubů z hlediska víceméně všech zkoumaných dat (závodní činnost, členská základna, akce SK, apod.). Tyto kluby se v rámci výzkumu umísťovaly na prvních příčkách.

Granty jsou poskytovány především těm klubům, jejichž péče je zaměřená spíše na děti a mládež. Je zde potvrzena snaha české vlády o přidělení velké části finančních prostředků právě na sportování dětí a mládeže, na což se můžeme odkázat v kapitole Koncepce státní podpory sportu.

Rozdílná výše poskytnutých grantů se také odráží v počtu SK zapojených do výzkumu. Díky větší ochotě hlavních funkcionářů radotínských SK (79% oslovených) než jednatelů zbraslavských SK (63% oslovených) podílet se na spolupráci při vypracování této práce, bylo do výzkumu zařazeno právě více oddílů z Radotína. U radotínských klubů vychází poskytnutý grant na 1 SK v průměru o 20 904 Kč více než na 1 SK ve Zbraslavi.

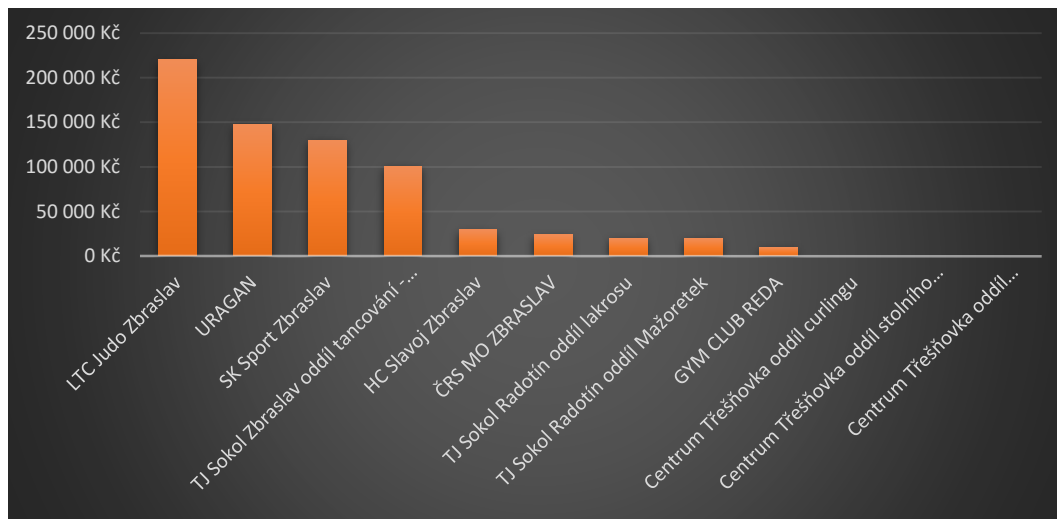
S výší poskytnutých grantů také určitě souvisí zájem daného sportu u obyvatel těchto dvou lokalit. Čím větší je členská základna daných klubů, tím větší je i propagace a zároveň poptávka lidí o konkrétní sport. Souvisí to i se spoluprací sportovních klubů se školskými zařízeními, díky kterým se kluby dostávají do povědomí právě mládežnických kategorií.

Graf 30 – Výše poskytnutých grantů (2013-2015) radotínských SK (celkem 1 192 300 Kč)



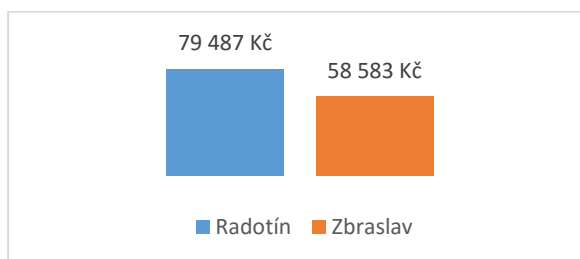
Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 31 - Výše poskytnutých grantů (2013-2015) ve zbraslavských SK (celkem 703 000 Kč)



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

Graf 32 – průměrná výše poskytnutého grantu na 1 SK v období 2013-2015



Vlastní zpracování podle výsledků dotazování

U nízkých či nulových finančních grantů se ve výzkumu setkáváme s kluby, které nejsou nijak zapojeny do městské spolupráce, jejichž sport není v dané lokalitě u mládeže tolik populární jako u dospělých kategorií (Oddíl kuželek, KPO – cyklistický klub, oddíl pétanque), vnikly v nedávné době (oddíly v Centru Třešňovka), ještě nepodaly žádost o poskytnutí grantů (oddíl kuželek) či je pro ně systém podání žádosti zdlouhavý a poskytnutí nízké hodnoty grantů málo přínosné až nevyužité (GYM CLUB REDA).

Úplně na závěr kapitoly „Výsledky a diskuze“ bychom chtěli dodat, že všechny údaje o těchto klubech, zařazených do výzkumu, jsou k nahlédnutí v přehledných komparačních tabulkách v Příloha 18.

5.9 Ostatní

5.9.1 Obchodní společnosti a projekty

V rámci dokumentace celkové sportovní úrovně v Radotíně a ve Zbraslavi přišlo autorovi vhodné, zjistit také nějaké informace o dalších sportech a sportovních projektech, které jsou na velice dobré sportovní úrovni. Jedná se o sporty, které jsou provozovány ve sportovních klubech typu obchodní společnosti, tudíž jsme je z hlediska právní úpravy nemohli do výzkumu zařadit. Tato skutečnost je nevýhodou pro zbraslavskou spolkovou sportovní oblast, protože v případě kdy by se tyto kluby sdružovaly v nějakém klubu typu spolek, výsledky této práce by vypadaly úplně jinak. V případě těchto sportovních klubů a akademií se jedná o sport – golf, kdy se obecně s právní úpravou „spolek“ u tohoto sportu nesetkáváme. Golf patří mezi nejžádanější sporty v oblasti sponzorství/partnerství, kdy

jejich spolupráce s těmito sporty, zvyšuje prestiž daných firem, především tedy v golfu. Jedná se zde o tento klub a akademie, které pod něho spadají:

- Prague City Golf, s.r.o.
 - Prague City Golf Club
 - Slavíček Golf Academy
 - Nikon Golf Academy

Dále jsme do této části také zařadili velice zajímavý projekt – Placírka. Jedná se o nezávislý subjekt zaměřený na fotbal pro děti a mládež, který nespadá pod žádný klub. Jednatel tohoto projektu vytváří v rámci jeho činnosti mnoho aktivit jako například:

- Dívčí fotbalová školička
- Klub smíchu
- Rozběháme Zbraslav
- Převážně rovnovážně (balanční cvičení)
- Fotbalové noviny
- Marketingové a reklamní služby
- Pořádání akcí

Nicméně se autor s jednatelem těchto sportovních klubů sešel a zjistil řadu zajímavých informací. Je dobré podotknout, že jednatelé těchto klubů reagovali na prvotní emailové oslovení nejdříve, neměli žádný problém domluvit si s autorem práce osobní schůzku a byli velice vstřícní při poskytování potřebných informací. Tato skutečnost svědčí o profesionalitě daných klubů.

Podrobnější informace o těchto klubech a projektech jsou k nahlédnutí v přehledných tabulkách v příloze 17.

6 ZÁVĚRY

Práce měla za úkol zpřehlednit sportovní politiku a následnou sportovní spolkovou sféru v České republice. Tento úkol jsme splnili v kapitole Teoretická východiska práce. Tato část objasňuje aktuální sportovní scénu v České republice.

Cílem této práce bylo vytvořit sportovní přehled městských částí Prahy 16-Radotín a Prahy-Zbraslav. Na základě toho jsme vytvořili přehlednou systematizaci sportovních subjektů působících v těchto dvou lokalitách. Vytvořili jsme i kontaktní databáze na hlavní funkcionáře sportovních subjektů. Práce je také z hlediska celkového přehledu obohacena o sociodemografické údaje městských částí Prahy 16-Radotín a Prahy-Zbraslav. Celkový přehled také tvoří souhrn městských zařízení zaměřených na děti a mládež v Radotíně a ve Zbraslavi. Tento přehled by měl sloužit k orientaci ve sportovní oblasti všem obyvatelům těchto dvou pražských městských částí i další veřejnosti.

Stěžejním úkolem práce bylo nastínění rozdílů v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry v Radotíně a ve Zbraslavi. K tomuto úkolu jsme si stanovili hlavní body, které jsme chtěli u vybraných sportovních klubů zjistit a které by nám co nejlépe již zmiňované rozdíly objasnily. V rámci interview s hlavními funkcionáři klubů či jednatelem jsme zjišťovali činnosti hlavní a vedlejší. Zabývali jsme se také zmapováním závodních činností z hlediska účasti klubů v celostátních i zahraničních soutěžích. Další částí analýzy byly také členské základny klubů, pořádání různých typů akcí, spolupráce se školskými zařízeními a zohlednění sponzorství/partnerství klubů. V závěru práce jsme v rámci komparace zpřehlednili finanční náročnost sportu u dětí a mládeže a u dospělých a také finanční podporu sportovním klubům státními subjekty, kde jsme konkretizovali účel a výši finančních grantů v daných lokalitách.

Před sjednáním osobních schůzek s jednatelem klubů jsme si museli vytvořit kontaktní databáze. Hlavní funkcionáře/jednatelé klubů jsme oslovili pomocí formálního emailu. Toto prvotní šetření nám i zohlednilo ochotu sportovních klubů spolupracovat při této práci. Před sjednáním osobní schůzky typu interview s hlavními funkcionáři klubů jsme si, na základě informací z webových prezentací klubů, vytvořili listy s okruhy otázek. Doplňujícím faktorem bylo i vytvoření formálního listu, prostřednictvím kterého jsme vždy na začátku osobní schůzky jednatele seznámili s hlavním cílem práce. Díky tomuto formálnímu

seznámení byl zajištěn i souhlas se zpracováním osobních údajů a údaji o daném klubu prostřednictvím podpisu jednatele. V rámci interview jsme zjistili potřebné informace pro zpracování této práce. Informace jsme zadali do komparačních tabulek v sešitě Microsoft Excel. Na základě této analýzy jsme vytvořili grafy, které nám rozdělily v zajištění a provozování sportu v rámci spolkové sféry vyjasnily. Výsledné situace jsme podrobně okomentovali. V závěru praktické části jsme do tabulek zanesli i informace o sportovních klubech a sportovních projektech, které právně nespadají pod spolky zaměřené na sport. Zařazení těchto sportovních zařízení se nám zdálo pro práci vhodné a poutavé.

Práce by mohla sloužit jako dokument pro obyvatele Radotína a Zbraslavi v případě jejich zájmu o sport. Práce se snaží být vodítkem při vybírání vhodného sportu pro všechny věkové kategorie z hlediska zjištění finanční náročnosti daných sportů, závodním či rekreačním zaměřením, aktivní činností klubů v rámci státních a regionálních soutěží, spolupráce s městem a okolím na pořádání akcí pro své členy, apod.

Celkovým přínosem práce by mělo být zpřehlednění sportovní situace nejen v Radotíně a ve Zbraslavi, ale díky podrobně zpracované teorii i o sportovním politickém dění v České republice. Dále by práce měla sloužit funkcionářům sportovních klubů k vyšší informovanosti o konkurenci a možnosti vytvoření nových vazeb mezi jednotlivými spolky zaměřenými na sport.

POUŽITÉ ZDROJE

1. BELL, J. , doing your research project: a guide for first time researches in education and social science, 2nd ed. Buckingham:open university press
2. Bílá kniha o sport, Evropská komise, 2007.
3. BRUHN, M., MUSSLER,D. Sponsoringfibel. Frankfurt am Main: Deutscher Sportbund, 1991. 76 s. ISBN 3-89152-144-8.
4. BŘEŇ, J; JEMELKA, L; Zákon o sdružování občanů, zákon o shromažďování s komentářem. Praha: ASPI, 2007, s. 12.
5. BUSINESSCENTRUM. www.spravafirem.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-11-16]. Dostupné z:<http://www.spravafirem.cz/rozdil-mezisro-a-as/>
6. Co jsou granty a dotace? Dotace online [online]. Česká republika [cit. 2015-10-09]. Dostupné z: <http://www.dotaceonline.cz/Page.aspx?SP=1181>
7. Committee for the Development of Sport (CDDS): 22nd Meeting, Strasbourg, 3-4 March, 1999 : national reports on the implementation of Article 10 of the European Sports Charter = Comité pour le développement du sport (CDDS) : 22e Réunion, Strasbourg, 3-4 mars, 1999 : rapports nationaux sur la mise oeuvre de l'Article 10 de la Charte européenne du sport. Strasbourg [France]: Council of Europe, 1999, 71 p.
8. CUSCZ. www.cuscz.cz. [online]. 2013 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: <http://www.cuscz.cz/files/475ZmZ.pdf>OLYMPIC. www.olympic.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-09-10]. Dostupné z:<http://www.olympic.cz/upload/files/Statut-CKSOI.pdf>
9. CUSCZ. www.cuscz.cz. [online]. 2013 [cit. 2015-11-10]. Dostupné z: <http://www.cuscz.cz/o-nas/co-je-cus.html>
10. CUSCZ. www.cuscz.cz. [online]. 2013-2014 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://www.cuscz.cz/sluzby-servis/novy-obcansky-zakonik/informace-k-novemu-obcanskemu-zakoniku.html>.
11. CUSCZ. www.cuscz.cz. [online]. 2015 [cit. 2015-11-10]. Dostupné z:<http://www.cuscz.cz/files/1459ZDA.pdf>
12. ČÁSLAVOVÁ, E. (2009). Management a marketing sportu. 1. vyd. Praha: Olympia, 2009. 225 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
13. ČÁSLAVOVÁ, E. Management a marketing sportu. 3. Praha: Olympia, 2009, s. 67-71. ISBN 978-80-7376-150-9.
14. ČÁSLAVOVÁ, E. Management a marketing sportu. 3. Praha: Olympia, 2009, s. 68. ISBN 978-80-7376-150-9.

15. ČÁSLAVOVÁ, E. Management a marketing sportu. 3. Praha: Olympia, 2009, s. 89-94. ISBN 978-80-7376-150-9. F. Dvořák, přednáška FTVS
16. DUKLASPORT. www.duklasport.cz. [online]. [cit. 2015-09-16]. Dostupné z: <http://duklasport.cz/?ponukaid=30>
17. DURDOVÁ, I. Sociálně ekonomické aspekty sportu. 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2004, 86s. ISBN 80-7329-075-8
18. Dvořák, přednáška FTVS UK. www.ftvs.cuni.cz. [online]. 2014-2015 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: http://www.ftvs.cuni.cz/FTVS-677-version1-doktor_i.pdf
19. EPRAVO. www.epravo.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: www.epravo.cz/top/clanky/nova-pravni-uprava-spolku-i-94260.html
20. EPRAVO. www.epravo.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-11-16]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/zmeny-spolecenskych-smluv-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-a-rozhodovani-jejich-valnych-hromad-94399.html>
21. Erasmus+ Programme Guide. European Commission [online]. European Commission: EU, 2015 [cit. 2015-11-03]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/documents/erasmus-plus-programme-guide_en.pdf
22. FRANKBOLD. www.frankbold.org. [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/obcanska-sdruzeni-zalozeni-fungovani-cinnost/rada/jak-spravne-zalozit-obcanske-sdrl>
23. GARCÍA, J. RODRÍGUEZ, P. The determinants of football match attendance revisited: Empirical evidence from the Spanish football league. *Journal of Sports Economics*. February 2002, vol. 3, no. 1, p. 18-38.
24. GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, 207 s. Edice pedagogické literatury. ISBN 80-85931-79-6.
25. HENDL, Jan. Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, 583 s. ISBN 80-7178-820-1.
26. HENDL, Jan. Přehled statistických metod: analýza a metaanalýza dat. 3., přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, 695 s. ISBN 9788073674823.
27. HENDL, Jan. *Přehled statistických metod: analýza a metaanalýza dat*. 4., rozš. vyd. Praha: Portál, 2012, 734 s. ISBN 978-80-262-0200-4.
28. INFORMACNISERVERMCPRAHY16RADOTIN. www.praha16.eu. [online]. 2015 [cit. 2015-06-10]. Dostupné z: <http://www.praha16.eu/Samosprava>

29. INFORMACNISERVERMCPRAHY16RADOTIN. www.praha16.eu. [online]. 2015 [cit. 2015-06-10]. Dostupné z: <http://www.praha16.eu/Financni-zalezitosti-granty-dotace>
30. KEITH, PUNCH introduction to social research: quantitative and qualitative approaches third edition edition, 2005
31. KOHOUT, David. Ochrana přírody a sport [online]. Praha, 2015, 2015 [cit. 2015-11-03]. Dostupné z: <http://www.prf.cuni.cz/res/dwe-files/1404051358.pdf>Cíle a úkoly práce
32. KOZEL, Roman; MYNÁŘOVÁ, Lenka; SVOBODOVÁ, Hana. Moderní metody a techniky marketingového výzkumu. Grada, 2011
33. LAJČIN, M. Vzťah priemernej zápasovej návštevnosti a príjmov zo vstupného v českom a slovenskom futbale, seminární práce, FTVS, 2014
34. Legislativní Rada Českého Olympijského Výboru 2013. Právní úprava spolků dle nového občanského zákoníku: Konkrétní doporučení pro sportovní organizace - občanská sdružení. In: Praha: ČOV, 2013, číslo 1.
35. Města a obce. Český statistický úřad [online]. 20014 [cit. 2015-04-02]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xa/mesta_a_obce
36. MSMT. www.msmt.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-04-09]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport-1/rozdeleni-statniho-rozpocet-2015-v-oblasti-sportu>
37. MSMT. www.msmt.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-04-09]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/rozdeleni-statni-dotace-v-ramci-rozvojoveho-programu-pro-sg>
38. MŠMT a ČOV. Analýza financování sportu v České republice: Příloha_A_č. 167_2011. In: . Česká republika: Vláda ČR, 2011, číslo 167/2011.
39. MŠMT a ČOV. KPMG. Analýza financování sportu v České republice verze shrnující. In: Analýza financování sportu v České republice verze shrnující . [online]. 16.4. 2009 . [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/pro-novinare/co-říká-analyza-financovani-sportu-v-české-republice>
40. MŠMT. O Koncepci státní podpory sportu v České republice. In: . Česká republika: Vláda ČR, 2011, číslo 167/2011.
41. MULLIN, B. J., HARDY,S., SUTTON,W. A. Sport Marketing. Champaign:Human Kinetics, 2000, 441 p. ISBN 0-88011-877-6.

42. MVCR. www.mvcr.cz. [online]. [cit. 2015-09-16]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/resortni-sport-107041.aspx>
43. MVCR. www.mvcr.cz. [online]. 2000 [cit. 2015-09-16]. Dostupné z: www.mvcr.cz/clanek/odbor-sportu.aspx
44. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu*. Praha: ISV nakladatelství, 2000, 263 s. ISBN 80-85866-68-4.
45. NOVOTNÝ, J. Sponzorství, mecenášství, podnikatelství ve sportu. *Sportreport*. III, 9, 1994, vol. 33, s. 73-76.
46. Obyvatelstvo dle mč. Český statistický úřad [online]. 20014 [cit. 2015-04-02]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=DEM0050PU_MC&&kapitola_id=371
47. OFICIALNISTRANKYMCPRAHA-ZBRASLAV. www.mc-zbraslav.cz. [online]. 2015 [cit. 2015-06-10]. Dostupné z: <http://www.mc-zbraslav.cz/urad-mestske-casti/rozpocet/>
48. OFICIALNISTRANKYMCPRAHA-ZBRASLAV. www.mc-zbraslav.cz. [online]. 2015 [cit. 2015-06-10]. Dostupné z: http://www.mc-zbraslav.cz/evt_file.php?file=786
49. OLYMPIC. www.olympic.cz. [online]. 2014 [cit. 2015-11-10]. Dostupné z: <http://www.olympic.cz/upload/files/STANOVY-COV-FINAL-schvalene-Plenem-COV-23-4-2015-podepsane.pdf>
50. PERGLER, Přemysl. *Vybrané techniky sociologického výzkumu*. 1. vyd. Praha: Svoboda, 1969, 767 s.
51. PETERKOVÁ, M. Sdružování. In SLÁDEEK, V.; POUPEROVÁ, O. a kol. *Správní právo – zvláštní část (vybrané kapitoly)*. Praha: Leges, 2011, s. 120-121.
52. PRAHA SPORTOVNÍ. [Www.praha.eu](http://www.praha.eu) [online]. Praha: prahasportovni, 2014, 2014 [cit. 2015-11-22]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/b2/3e/16/1906581_526258_Petr_Briza_PS_prazskysummit_praha_sportovni.pdf
53. PRAHA SPORTOVNÍ. [Www.praha.eu](http://www.praha.eu) [online]. Praha: prahasportovni, 2014, [cit. 2015-08-16]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/53/66/36/1906583_526259_Lukas_Manhart_Partnersvi_Nova_grantova_schemata_Praha_2015.pdf
54. PRAHA SPORTOVNÍ. [Www.praha.eu](http://www.praha.eu) [online]. Praha: prahasportovni, 2014, [cit. 2015-08-16]. Dostupné z:

- http://www.praha.eu/public/84/cd/fa/1906665_526439_OPR_Tomas_Hudecek_Praha_a_sport_2010____2014.pdf
55. PRAHA SPORTOVNÍ. Wwww.praha.eu [online]. Praha: prahasportovni, 2014, [cit. 2015-08-16]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/57/eb/11/1906579_526256_Statni_podpora_sportu_2015.pdf
 56. PRAHASPORTOVNI. www.prahasportovni.cz. [online]. 2015 [cit. 2015-08-16]. Dostupné z: <http://www.prahasportovni.cz/kluby/>
 57. Pražské cyklostezky. Pražské cyklostezky [online]. rss, 2015 [cit. 2015-11-03]. Dostupné z: <http://www.prazskecyklostezky.cz/cyklostezky-praha.aspx>
 58. PUNCH, M. „politics and ethics in qualitative reasearch“, in n.k. Denzin and y.s. Lincoln (eds.), handbook of qualitative research . Thousand oaks, ca: sage, 82-97
 59. REICHEL, J. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. 1. Vyd. Praha: grada, 2009. 184 s. Isbn 978-80-247-3006-6.
 60. Rozhodnutí NSS ČSR 22. 118/24 (Boh. A. 496/1925)
 61. Salamon, Lester M., Anheier, Helmut K.: In Search of The Nonprofit Sector I: The Question of Definitions, Baltimore: The Johns Hopkins University, 1992, s. 11-13. Pro kvalitnější překlad upraveno a doplněno dle Škarabelová, Simona, Hyánek, Vladimír, Rektořík, Jaroslav. Když se řekne nezisková organizace., Brno: Masarykova univerzita 2002, s. 7.
 62. Sekot, A. et al. Kapitoly ze sportu. Brno: MU, 2004. s. 130 -- 150. ISBN 80-210-3531-5.
 63. SEKOT, A. Sport a společnost: Socializační kontext. In: SLEPIČKOVÁ, I., HARBICHOVÁ, I. eds. Sborník z konference Společenská úloha sportu. Praha: Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy, 2009. s. 36-44. ISBN 978-80- 86317-72.
 64. Southprague [online]. MŠMT, 2003, 2013 [cit. 2015-11-03]. Dostupné z: <http://www.southprague.net/>
 65. Statistická ročenka. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2015-04-02]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-hl-m-prahy-2014-xv0g4bnhfc>
 66. STEANE, P. „ethical issues in research“, in s. Burton and p. Steane (eds.), surviving your thesis, london:routledge, 59-70, 2004.

67. SVEJKOVSKÝ, Jaroslav; DEVEROVÁ, Lenka, a kol. *Právnícké osoby v novém občanském zákoníku. Komentář. Praha : C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-445-2. S. 190.*
68. ŠANDEROVÁ, Jadwiga a Alena MILTOVÁ. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2005, 209 s. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). ISBN 80-86429-40-7.*
69. TOPINKA, J.; STANJURA, J.. *Občanská sdružení ve sportu: právní, účetní a daňové problémy. Praha: Olympia, 2001, 262-264 s. ISBN 80-7033-223-9.*
70. Věstník NKÚ, kontrolní závěr. NKÚ [online]. Praha: NKÚ, 2013, 2013 [cit. 2015-09-26]. Dostupné z: <http://www.nku.cz/kon-zavery/K13023.pdf>
71. Vyhláška Ministerstva zdravotnictví. č. 391/2013 Sb. Česká republika: Parlament České republiky, 2013.
72. Vzorové stanovy spolku dle právní úpravy NOZ. CAUS [online]. Praha, 2015 [cit. 2015-10-15]. Dostupné z: <http://www.caus.cz/soubor/6702>
73. Vzorové stanovy spolku podle NOZ. Transformace občanské společnosti [online]. Česká republika: online, 2014, 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://transformace-obcanskeho-sektoru.cz/vzorove-stanovy-spolku-podle-noz/>
74. Zákon o státním rozpočtu České republiky na rok 2013. Předpis č. 504/2012 Sb. Česká republika: Parlament ČR, 2012
75. Zákon o státním rozpočtu České republiky na rok 2014. Předpis č. 475/2013 Sb. Česká republika: Parlament ČR, 2013.
76. Zákon o státním rozpočtu České republiky na rok 2014. Předpis č. 475/2013 Sb. Česká republika: Parlament ČR, 2013, 2014(345/2014).
77. Zákon Občanský zákoník. In: Česká republika: Sagit, a.s., 2014, číslo 89/2012 Sb.
78. ZAKONYODCENTRUM.CZ. www.zakony.centrum.cz. [online]. 2012 [cit. 2015-11-16]. Dostupné z: <http://zakony.centrum.cz/zakon-o-obchodnich-korporacich>

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 – Ochota radotínských a zbraslavských SK spolupracovat při diplomové práci.....</i>	<i>60</i>
<i>Graf 2 – Zobrazení úrovně závodní činnosti v radotínských a zbraslavských SK.....</i>	<i>77</i>
<i>Graf 3 – Počet členů v radotínských SK (celkem 2104 členů).....</i>	<i>79</i>
<i>Graf 4 – Počet členů ve zbraslavských SK (celkem 2224 členů)</i>	<i>79</i>
<i>Graf 5 – Struktura členů SK v daných lokalitách</i>	<i>81</i>
<i>Graf 6 – Registrovaní členové SK na příslušných svazech</i>	<i>82</i>
<i>Graf 7 – Využití trenérské činnosti v průměru na 1 SK.....</i>	<i>83</i>
<i>Graf 8 – Znázornění trenérské činnosti v radotínských SK (celkem 128 trenérů v 15 SK)</i>	<i>83</i>
<i>Graf 9 – Znázornění trenérské činnosti ve zbraslavských SK (62 trenérů ve 12 SK)</i>	<i>84</i>
<i>Graf 10 – Pořádané akce v jednotlivých SK v Radotíně (266 akcí v 15 SK).....</i>	<i>86</i>
<i>Graf 11 - Pořádané akce v jednotlivých SK ve Zbraslavi (152 akcí ve 12 SK).....</i>	<i>86</i>
<i>Graf 12 – procentuální zastoupení SK pořádajících celostátní soutěže</i>	<i>88</i>
<i>Graf 13 – Procentuální znázornění pořádání soustředění a táborů v SK</i>	<i>89</i>
<i>Graf 14 - Procentuální vyjádření pořádání náborů a dětských kroužků v SK.....</i>	<i>90</i>
<i>Graf 15 – grafické znázornění pořádaných sportovních akcí v průměru na 1 SK.....</i>	<i>91</i>
<i>Graf 16 – Procentuální vyjádření spolupráce SK se školskými zařízeními</i>	<i>92</i>
<i>Graf 17 – Počet sponzorů/partnerů v radotínských SK (117 sponzorů/partnerů v 15 SK)</i>	<i>94</i>
<i>Graf 18 – počet sponzorů/partnerů ve zbraslavských SK (71 sponzorů/partnerů ve 12 SK).....</i>	<i>95</i>
<i>Graf 19 – Průměrný počet sponzor/partnerů na 1 SK.....</i>	<i>96</i>
<i>Graf 20 – Výše příspěvků v jednotlivých SK v Radotíně.....</i>	<i>98</i>
<i>Graf 21 – Výše příspěvků v jednotlivých SK ve Zbraslavi.....</i>	<i>98</i>
<i>Graf 22 – Znázornění dalších finančních nákladů v jednotlivých SK v Radotíně</i>	<i>99</i>
<i>Graf 23 – Znázornění finančních nákladů v jednotlivých SK ve Zbraslavi</i>	<i>100</i>
<i>Graf 24 – Zobrazení celkové finanční náročnosti sortu pro děti a mládež do 18 let v radotínských SK (za 1 rok)</i>	<i>101</i>
<i>Graf 25 – Zobrazení celkové finanční náročnosti pro dospělé nad 18 let (za 1 rok)</i>	<i>101</i>
<i>Graf 26 – Zobrazení celkové finanční náročnosti sportu pro děti a mládež do 18 let ve zbraslavských SK (za 1 rok)</i>	<i>103</i>
<i>Graf 27 - Zobrazení celkové finanční náročnosti pro dospělé nad 18 let (za 1 rok)</i>	<i>103</i>
<i>Graf 28 – Rozdíl ceny ve sportování v daných klubech v Radotíně a ve Zbraslavi</i>	<i>104</i>
<i>Graf 29 - procentuální vyjádření účelového vymezení grantů do SK v Radotíně a ve Zbraslavi</i>	<i>106</i>
<i>Graf 30 – Výše poskytnutých grantů (2013-2015) radotínských SK (celkem 1 192 300 Kč).....</i>	<i>109</i>
<i>Graf 31 - Výše poskytnutých grantů (2013-2015) ve zbraslavských SK (celkem 703 000 Kč)</i>	<i>109</i>
<i>Graf 32 – průměrná výše poskytnutého grantu na 1 SK v období 2013-2015</i>	<i>110</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 - Přehled prostředků na financování RSC v období 2013-2015 (v porovnání s financováním MŠMT)</i>	
.....	19
<i>Tabulka 2 – financování MŠMT ve sportu v období 2013-2015</i>	20
<i>Tabulka 3 - Oslovené SK prostřednictvím emailu</i>	59
<i>Tabulka 4 - Ochota radotínských a zbraslavských SK spolupracovat při diplomové práci</i>	60
<i>Tabulka 5 - SK zařazené do výzkumu</i>	61
<i>Tabulka 6 – Městská zařízení zaměřená na děti a mládež v Radotíně a ve Zbraslavi</i>	66
<i>Tabulka 7 – Souhrnné údaje o činnosti SK</i>	74

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 - Definice rozdělení rolí jednotlivých subjektů zapojených do řízení a koordinace sportu ČR.....</i>	<i>16</i>
<i>Obrázek 2 - Země Evropské Unie – porovnání výdajů na sport na obyvatele.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 3 - Podpora sportu – vybrané evropské metropole – porovnání</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 4 - Organizační struktura ČOV.....</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 5 - Struktura finančních zdrojů SK</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek 6 - Finanční toky mezi jednotlivými subjekty zapojenými do financování sportu v ČR</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek 7 - Porovnání – vlevo hrubý výnos ze vstupného 2013/14 v ČR a na Slovensku (v mil. CZK) naproti tomu vpravo příjmy z prodeje lístků v sezóně 2012/13 (v mil. EUR).....</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 8 - Územní vymezení Radotína (Praha 16) a Zbraslavi (Praha 5)</i>	<i>64</i>

SEZNAM PŘÍLOH

<i>Příloha 1 - Organizace tělesné výchovy a sportu v České republice.....</i>	<i>124</i>
<i>Příloha 2 - Systém podpory sportu – primární a sekundární programy; primární programy jsou vyznačeny hvězdičkou</i>	<i>125</i>
<i>Příloha 3 - Poměr přidělených částek na jednotlivé prioritní osy z celkového rozpočtu</i>	<i>125</i>
<i>Příloha 4 - Vzorové stanovy spolku.....</i>	<i>126</i>
<i>Příloha 5 - Systematizace radotínských a zbraslavských objektů</i>	<i>131</i>
<i>Příloha 6 – Kontaktní databáze na jednatelů/hlavní funkcionářů SK v Radotíně</i>	<i>133</i>
<i>Příloha 7 – Kontaktní databáze na hlavní funkcionáře sportovních spolků a obchodních společností ve Zbraslavi</i>	<i>134</i>
<i>Příloha 8 - Formální email zaslán hlavním funkcionářům vybraných SK</i>	<i>135</i>
<i>Příloha 9 - List s okruhy otázek – sepsání dat</i>	<i>136</i>
<i>Příloha 10 – Záznamy z interview</i>	<i>137</i>
<i>Příloha 11 – formální list – seznámení s cílem práce a souhlas se spoluprací</i>	<i>140</i>
<i>Příloha 12 – příklady formálních listů</i>	<i>141</i>
<i>Příloha 13 - Sociodemografické údaje – Radotín a Zbraslav</i>	<i>143</i>
<i>Příloha 14 Přehled hospodaření Radotína</i>	<i>146</i>
<i>Příloha 15 Organizační struktura MÚ Prahy 16 Radotín</i>	<i>147</i>
<i>Příloha 16 - Organizační struktura MÚ Praha 5 Zbraslav</i>	<i>148</i>
<i>Příloha 17 – Informace o sportovních obchodních společnostech a sportovních projektech nezařazených do výzkumu.....</i>	<i>149</i>
<i>Příloha 18 – KOMPARAČNÍ TABULKA RADOTÍNSKÝCH A ZBRASLAVSKÝCH SK – PŘÍLOHA K PRÁCI</i>	<i>153</i>
<i>Příloha 19 – webové odkazy na pdf. Tabulky finančních grantů městské části Prahy 16-Radotín</i>	<i>153</i>

Příloha 1 - Organizace tělesné výchovy a sportu v České republice

STÁTNÍ ZASTUPITELSKÁ A VÝKONNÁ SFÉRA		STÁTNÍ SPRÁVA PRO TV A SPORT	SPOLKOVÁ TV A SPORT	PODNIKATELSKÁ SFÉRA
<p>Vláda Parlament Sněmovní výbor pro vědu, vzdělání, mládež a tělovýchovu (TV) Podvýbor pro TV</p> <p>1</p>	<p>- ministerstvo školství, mládeže a TV (MŠMT) - ministerstvo vnitra - ministerstvo zdravotnictví - ministerstvo financí - aj. resorty</p>	<p>MŠMT Odbor TV a sportu Rada pro TV a sport Oddělení koncepčně programové Oddělení realizace a monitoringu</p>	<p>ČOV Složky ČOV Česká unie sportu Sdružení sportovní svazů Česká Asociace sportu pro všechny Česká obec sokolská Orel Autoklub ČR Apod.</p>	<p>Obchodní společnosti, družstva a podnikatelé (živnostníci)</p> <p>- výroba a prodej sportovního zboží - výstavba a provoz sportovních zařízení - sportovní kluby na bázi sportovních společností</p> <p>1 – republiková úroveň 2 – regionální úroveň 3 – místní úroveň</p>
	<p>KRAJE Vyšší územně-samosprávné celky (zastupitelstva a rady krajů, krajské úřady). Zabezpečuje rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů, zajišťuje výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení, zabezpečuje finanční podporu sportu ze svého rozpočtu.2</p>		<p>- Pražská tělovýchovná unie - Krajská sdružení ČUS - Sokolské župy - Župy Orla</p>	
	<p>OBCE (zastupitelstva a rady měst a obcí, magistrátní a obecní úřady). Plní obdobné úkoly jako kraje, poskytují svoje sportovní zařízení pro sportovní činnost občanů a kontrolují jejich účelné využívání</p> <p>Svaz měst a obcí TVS na školách Armádní TVS Policejní TVS Lokální TVS 3</p>		<p>- Sportovní kluby a oddíly - Tělovýchovné jednoty Sokol - Tělovýchovné jednoty Orel Další základní a místní organizace sdružení a spolky TVS</p>	

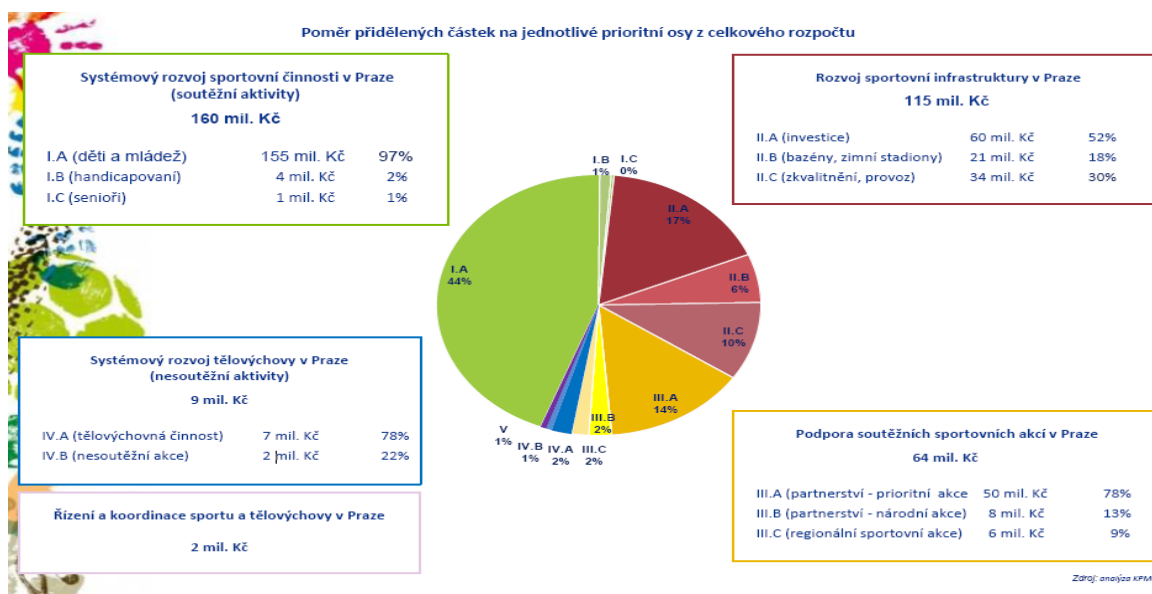
*Zdroj: Čáslavová, 2007 (autorem poupraveno – odstraněno
všesportovní kolegium, Český svaz tělesné výchovy přeměněn na Českou unii
sportu)*

Příloha 2 - Systém podpory sportu – primární a sekundární programy; primární programy jsou vyznačeny hvězdičkou

I. Systémový rozvoj sportovní činnosti v Praze (soutěžní aktivity)		
★ A.	Systémové a rozvojové projekty sportu dětí a mládeže	grantové schéma
★ B.	Systémové a rozvojové projekty sportu handicapovaných	grantové schéma
★ C.	Systémové a rozvojové projekty sportu seniorů	grantové schéma
II. Rozvoj sportovní infrastruktury v Praze		
★ A.	Výstavba sportovišť či jejich rekonstrukce významného rozsahu (investice)	grantové schéma
★ B.	Podpora energeticky náročných sportovišť (plavecké bazény, zimní stadiony)	grantové schéma
C.	Průběžná modernizace sportovišť (zkvalitnění, opravy, provoz)	grantové schéma
III. Podpora soutěžních sportovních akcí v Praze		
★ A.	Partnerství – prioritní významné mezinárodní či národní akce (dlouhodobá spolupráce)	partnerství
★ B.	Partnerství – mezinárodní či národní akce	partnerství
C.	Sportovní akce regionálního významu	grantové schéma
IV. Systémový rozvoj tělovýchovy v Praze (nesoutěžní aktivity)		
A.	Systémový rozvoj tělovýchovné činnosti (celoroční tělovýchovné projekty)	grantové schéma
B.	Tělovýchovné a nesoutěžní akce pro veřejnost, handicapované a seniory	grantové schéma
V. Řízení a koordinace sportu a tělovýchovy v Praze		
A.	Rozvoj systémů řízení, koordinace sportu a tělovýchovy v Praze, kvalifikace	projekty HMP

Zdroj: analýza KPMG, Nová grantová schémata a podpora partnerství v Hl. m. Prahy v oblasti sportu, 2. Pražský sportovní summit, 3. Září 2013, Mgr. Lukáš Manhart

Příloha 3 - Poměr přidělených částek na jednotlivé prioritní osy z celkového rozpočtu



Zdroj: analýza KPMG, Nová grantová schémata a podpora partnerství v Hl. m. Prahy v oblasti sportu, 2. Pražský sportovní summit, 3. Září 2013, Mgr. Lukáš Manhart

Příloha 4 - Vzorové stanovy spolku

Vzorové stanovy spolku

(V případě přechodu občanského sdružení do režimu NOZ se uplatňují odpovídající úvodní paragrafy)

I.

(Sdružení), ve smyslu zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, se s účinností zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „NOZ“), tedy od 1. 1. 2014, považuje za spolek ve smyslu § 3045 NOZ ve spojení s § 214 a násl.

II.

Název

Název (Sdružení) se s ohledem na § 216 NOZ mění na (Sdružení), z.s./zapsaný spolek (dále jen „Spolek“). / Název spolku je (???, z.s./zapsaný spolek).

III.

Sídlo

Adresa sídla je [•]

IV.

Stanovy

Vnitřní organizace Spolku, práva a povinnosti členů i volených orgánů spolku se řídí těmito stanovami, které jsou uloženy ve svém úplném znění v sídle Spolku.

V.

Cíle, poslání a principy Spolku

1. [•]
2. [•]
3. [•]

VI.

Hlavní činnost Spolku

1. Spolek vykonává hlavní činnosti za účelem dosažení svých cílů v souladu se svým posláním tak, jak je vymezeno v čl. V. Těchto stanov. Žádná z hlavních činností spolku není podnikáním ani výdělečnou činností.
2. Hlavní činnost může být financována především, ale nejenom z členských příspěvků dle čl. X těchto stanov, grantů a sponzorských darů a ze zisku z vedlejších činností dle čl. VII. těchto stanov. Je-li při výkonu hlavní činnosti dosaženo příjmu, použije Spolek tyto příjmy k pokrytí nákladů na spolkovou činnost, či na úhradu své správy. Příjmy z výkonu hlavní činnosti Spolku nepřesáhnou náklady.
3. Spolek provozuje a vykonává následující hlavní činnosti:

[•]

VII.

Vedlejší činnost Spolku

4. Jelikož je provozování hlavní činnosti spolku spojeno s náklady, může Spolek vykonávat i hospodářské, či jiné výdělečné činnosti vedlejší a to jak pro podporu hlavní činnosti, tak i za účelem hospodářského využití majetku Spolku. Zisk z těchto činností Spolek používá především k podpoře hlavních činností dle čl. VI. těchto stanov, dalších spolkových činností a k úhradě nákladů na vlastní správu.

VIII.

Členství

5. Členství ve Spolku je dobrovolné. Členem Spolku se může stát každá fyzická osoba starší 18 let, bez rozdílu pohlaví, vyznání, politického a sociálního zařazení, národnosti, rasy a státní příslušnosti.
6. Členem spolku se může stát také právnická osoba. Za právnickou osobu ve Spolku jedná její statutární orgán, pokud si sama neurčí jiného zástupce.
7. Členství se váže na osobu člena, je nepřevoditelné na jinou osobu a nepřechází na jeho právního nástupce.
8. Osoba se stává členem ke dni rozhodnutí [•] o přijetí její žádosti o členství. Žádost o členství musí být podána v písemné formě.
9. Členství ve Spolku je individuální nebo čestné.
10. Čestné členství může být uděleno pouze jednotlivcům po splnění následujících podmínek:
[•]
11. O udělení čestného členství rozhoduje [•]. Se zánikem individuálního členství zaniká i čestné členství.
12. Členství ve Spolku zaniká následujícími způsoby:
 - **dobrovolným vystoupením člena.** Členství končí dnem doručení písemného oznámení o ukončení členství [příslušnému orgánu spolku], není-li v oznámení o ukončení členství uvedeno jinak;
 - **úmrťm člena nebo prohlášením člena za mrtvého;**
 - **vyločením člena.** Členství končí dnem doručení rozhodnutí o vyloučení člena ze Spolku vyloučenému členovi, není-li v rozhodnutí uvedeno jinak. [příslušný orgánu spolku], má právo vyloučit člena, pokud svým jednáním porušuje její cíle, principy a poslání Spolku dle čl. V těchto stanov, nebo pro porušení členských povinností dle čl. IX. těchto stanov;
 - **zánikem spolku;**
 - **Rozhodnutím [•] o přeměně Spolku** na jinou právní formu v souladu s § 3045 odst. 1 NOZ
13. Členové Spolku neručí za dluhy Spolku.

IX.

Práva a povinnosti člena

14. Každý člen Spolku má právo:
 - podílet se na činnosti Spolku
 - být pravidelně informován o dění ve Spolku
 - podávat návrhy, připomínky, vznášet dotazy orgánům spolku
 - a obdržet odpověď na své podání v přiměřené době
 - volit a být volen do řídicích a kontrolních orgánů spolku
 - žádat o výpis ze seznamu členů dle čl. XI. Stanov
15. Každý člen Spolku má povinnost:
 - platit členské příspěvky, pokud o tom rozhodne členská schůze
 - chránit a zachovávat dobré jméno Spolku a dbát o dobrou pověst Spolku
 - dodržovat stanovy Spolku
 - aktivně se podílet na činnosti Spolku
 - pravidelně se informovat o dění ve Spolku

X.

Členské příspěvky

1. Výši a splatnost členského příspěvku za individuální členství určí Členská schůze.
2. Členský příspěvek za čestné členství se nehradí.
3. Členský příspěvek lze na základě písemné žádosti prominout či snížit jsou-li pro to vážné důvody. O prominutí či snížení rozhoduje Výbor/Předseda.

4. Splatnost členského příspěvku lze na žádost odložit. O odložení splatnosti rozhoduje **Výbor/Předseda**

XI.

Seznam členů

5. Spolek vede seznam členů. V seznamu členů se u každého člena uvádějí následující údaje:

Fyzické osoby

Právníkové osoby

Jméno a příjmení

Název

Bydliště

Sídlo

Datum narození

IČ

Tel. č./ email

Tel. č./ email

Osoba jednající jménem člena ve Spolku

6. Zápis a výmazy ze seznamu členů provádí **Výbor Spolku/Předseda**. **Výbor/Předseda** provede zápis nového člena do seznamu členů ve lhůtě 30 dnů od vzniku členství. **Výbor/Předseda** provede výmaz člena ze seznamu členů ve lhůtě 30 dnů od zániku členství.
7. **Výbor/Předseda** je povinen vydat ve lhůtě 15 dnů výpis ze seznamu členů každému členovi, který o výpis požádá.
8. **Seznam členů je neveřejný / Seznam členů je uveřejněn [•] na webových stránkách Spolku [•] Odesláním žádosti dle čl. VIII. bodu 16. Stanov člen Spolku vyjadřuje souhlas se zveřejněním seznamu členů, který obsahuje údaje člena dle čl. XI. Bodu 30. Stanov.**

XII.

Orgány Spolku

9. Organizační strukturu Spolku tvoří:

- Členská schůze
- **Výbor/Předseda**
- **Kontrolní komise**
- **Rozhodčí komise**

10. Funkční období volených orgánů je pět let. Členové volených orgánů spolku, jejichž počet neklesl pod polovinu, mohou kooptovat náhradní členy svého orgánu do nejbližšího zasedání členské schůze. Členství ve volených orgánech zaniká zánikem členství ve Spolku dle čl. VIII. odst. 20 Spolku, uplynutím funkčního období, nebo odvoláním člena voleného orgánu členskou schůzí.

XIII.

Členská schůze

11. Členská schůze je tvořena shromážděním všech členů Spolku a je nejvyšším orgánem Spolku.
12. Členská schůze projednává činnost Spolku za uplynulý kalendářní rok, přijímá zásady činnosti pro následující kalendářní rok, volí volené orgány spolku, hodnotí práci odstupujících orgánů a přijímá další rozhodnutí zásadní důležitosti pro existenci a činnost spolku. Do její působnosti tak náleží:
- určit hlavní zaměření činností Spolku,
 - rozhodovat o změně stanov,
 - schvalovat výroční zprávy o činnosti a hospodaření Spolku za uplynulé období předkládané **Výborem/Předsedou**,
 - rozhodovat o povinnosti členského příspěvku, jeho výši a splatnosti
 - schvalovat výsledek hospodaření Spolku
 - volit členy **Výboru/Předsedu**, členy **kontrolní komise a dozorčí komise**
 - jmenovat likvidátora při zániku Spolku

- hodnotit činnost dalších orgánů Spolku i jejich členů
 - rozhodnout o dobrovolném rozpuštění Spolku
 - rozhodnout o přeměně Spolku
13. Členská schůze je svolávána **Výborem/Předsedou** podle potřeby, nejméně však jednou za rok, a to bez zbytečného prodlení po vyhotovení účetní závěrky sestavené k 31. 12. předchozího kalendářního roku.
 14. Na písemnou žádost nejméně jedné třetiny členů Spolku musí být svolána mimořádná Členská schůze. **Výbor/Předseda** je povinen svolat mimořádnou Členskou schůzi nejpozději do osmi týdnů od doručení písemné žádosti, která musí obsahovat uvedení důvodu a program mimořádné Členské schůze. Nesvolá-li **Výbor/Předseda** zasedání Členské schůze do třiceti dnů od doručení řádné žádosti, může ten, kdo podnět podal, svolat zasedání Členské schůze na náklady spolku sám.
 15. Právo zúčastnit se Členské schůze, právo hlasovat, volit a být volen mají všichni členové Spolku. Každý člen Spolku je oprávněn účastnit se zasedání a požadovat vysvětlení záležitostí Spolku. Požaduje-li člen na zasedání sdělení o skutečnostech, které zákon uveřejnit zakazuje nebo jejichž prozrazení by Spolku mohlo způsobit újmu, nelze mu je poskytnout.
 16. Pozvánka na Členskou schůzi spolu s jejím programem musí být rozeslána členům nejméně třicet dní před jejím konáním. Místo a čas zasedání se určí tak, aby co nejméně omezovaly možnost členů se ho účastnit. **Již svolané zasedání členské schůze lze odvolat nebo odložit.**
 17. Každý člen má jeden hlas, hlasy všech členů mají stejnou váhu. Členská schůze je schopna usnášet se za účasti nadpoloviční většiny všech členů Spolku. Usnesení členské schůze přijímá většinou hlasů přítomných členů.
 18. Je-li některý člen Spolku zároveň čestným členem, nepřísluší mu za čestné členství hlas navíc.
 19. Jednání Členské schůze řídí předseda, kterého Členská schůze zvolí na začátku zasedání. Zasedání se řídí programem tak, jak bylo obsažen v pozvánce dle bodu 41. Stanov.
 20. **Výbor/Předseda** zajistí vyhotovení zápisu ze zasedání Členské schůze do třiceti dnů od jejího ukončení. Není-li to možné, vyhotoví zápis ten, kdo zasedání předsedal nebo koho tím pověřila Členská schůze. Ze zápisu musí být patrné, kdo zasedání svolal, jak a kdy se konalo, kdo je zahájil, kdo mu předsedal, jaká usnesení byla přijata a kdy a kým byl zápis vyhotoven.

XIV.

Výbor/Předseda

21. **Výbor/Předseda** je statutárním orgánem Spolku.
22. **Výbor** je kolektivním orgánem tvořeným 3 členy Výboru. Členové Výboru zvolí bezodkladně po svém zvolení do funkce svého předsedu.
23. Odměnu za výkon funkce člena **Výboru/Předsedy** stanoví [•].
24. **Výbor/Předseda** řídí činnost Spolku v souladu se Stanovami a vnitřními směrnici spolku i usneseními Členské schůze po celé své funkční období.
25. Navenek za Spolek **jedná předseda Výboru/Předseda společně s dalším členem výboru.**
26. **Výbor/Předseda** odpovídá za řádné hospodaření spolku, kontroluje dodržování rozpočtových pravidel, schvaluje změny rozpočtu, dbá na řádnou péči o majetek a zejména za řádné naplňování poslání spolku.
27. **Výbor/Předseda** vede a řídí práci Spolku v období mezi Členskými schůzemi, dohlíží na dodržování Stanov, pečuje o rozvoj Spolku.
28. **Výbor/Předseda** je povinen jednat s péčí řádného hospodáře, náležitou odborností, pečlivostí a loajalitou.
29. Do působnosti **Výboru/Předsedy** náleží:
 - svolávat Členskou schůzi,
 - přezkoumávat a schvalovat rozpočet a roční závěrku hospodaření a závěrky publikovat v rámci spolku,
 - posuzovat návrhy na prodej a koupi nemovitostí a na další investice a předkládat tyto návrhy Členské schůzi,
 - dohlížet na řádnou péči o majetek a na veškerou hospodářskou činnost spolku,
 - přijímat zaměstnance a ukončovat jejich pracovní poměr,
 - přijímat členy a rozhodovat o jejich vyloučení,
 - rozhodovat o odkladu splatnosti, snížení nebo prominutí členského příspěvku členům, pokud pro to existují závažné důvody,
 - rozhodovat o pracovních záležitostech zaměstnanců a dobrovolných spolupracovníků,
 - schvalovat interní organizační normy Spolku

XV.

Kontrolní komise

[nepovinný orgán]

XVI.

Rozhodčí komise

[nepovinný orgán]

XVII.

Majetek a hospodaření Spolku

XVIII.

Zánik a likvidace Spolku

30. Spolek může zaniknout dobrovolným rozpuštěním na základě rozhodnutí Členské schůze nebo z jiného důvodu stanoveného zákonem.
31. Při zániku Spolku Členská schůze jmenuje likvidátora. Jmenovaný likvidátor sestaví do 20 dní od svého jmenování do funkce soupis jmění Spolku a zpřístupní jej vhodným způsobem v sídle Spolku všem členům Spolku.
32. Při zániku Spolku likvidátor vypořádá dluhy Spolku. Ze zbylého majetku sestaví návrh na rozdělení likvidačního zůstatku, který schválí Členská schůze. Nebude-li návrh na rozdělení likvidačního zůstatku schválen, je likvidátor povinen vypracovat nový návrh ve lhůtě 20 dnů od okamžiku, kdy Členská schůze předchozí návrh zamítla.
33. Likvidátor vypořádá likvidační zůstatek dle schváleného návrhu na vypořádání.

XIX.

Závěrečná ustanovení

34. Znění těchto Stanov bylo schváleno členskou schůzí konanou dne [•], jejíž konání je potvrzeno zápisem ze dne [•].
35. Znění těchto stanov je účinné od [•]

Zdroj: Transformace občanské společnosti, 2014

Příloha 5 - Systematizace radotínských a zbraslavských objektů

SPORTOVNÍ SUBJEKT	RADOTÍN	ZBRASLAV
<p>Sportovní klub sdružující oddíly</p>	<p>Radotínský sportovní klub</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oddíl Softbalu • Oddíl volejbalu • Oddíl basketbalu • Oddíl nohejbalu • Oddíl pétanque • Oddíl volejbalu <p>Sportovní centrum Radotín</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oddíl fotbalu • Oddíl atletiky • Oddíl bowlingu • Oddíl kuželek • Oddíl futsalu <p>TJ Sokol Radotín</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Sportovní oddíly</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Oddíl sportovní gymnastiky ○ Oddíl lakrosu ○ Oddíl Badmintonu • <u>Rekreační oddíly</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Oddíl kulturistiky (muži) ○ Oddíl Aerobiku (ženy) 	<p>SK Zbraslav</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oddíl fotbalu • Oddíl basketbalu • Oddíl orientačního běhu <p>TJ Sokol Zbraslav</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Sportovní oddíly</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ KAT Zbraslav ○ Lakros ○ Oddíl Basketbalu • <u>Všestrannostní oddíly</u> <p>DĚTI</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Všestrannost žactvo ○ Míčové hry pro děti ○ Rodiče a děti ○ Volejbal ○ Mažoretky ○ Míčové hry <p>DOSPĚLÍ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Zdravotní cvičení ○ Rekreační basketbal ○ Rekreační volejbal ○ Rekreační badminton <p>Centrum Třešňovka</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oddíl curlingu • Oddíl badmintonu • Oddíl stolního tenisu
<p>Samostatné sportovní kluby</p>	<p>LTC Radotín Radotínský turistický klub KPO Cyklistický klub DG Fortuna Radotín FbK Buldoci Radotín Vodácký oddíl Radotín</p>	<p>HC Slavoj Zbraslav GYM CLUB REDA LTC JUDO Zbraslav SK Sport Zbraslav ZKK Aerobik LTC Zbraslav Fandíme potápění Placírka</p>

Místní organizace zaměřené na SČ	Český rybářský svaz, Místní organizace Radotín	Český rybářský svaz, Místní organizace Zbraslav
Skautská střediska	Junák – Svaz skautů a skautek ČR, Středisko 5. Květen Radotín	Junák – český skaut, středisko Uragan Zbraslav
Obchodní (ziskové) společnosti (organizace) provozující sč	FITNESS Radotín s.r.o.	Prague City Golf, s.r.o. <ul style="list-style-type: none"> • Prague City Golf Club <ul style="list-style-type: none"> ○ Golfový klub Zbraslav ○ Slavíček Golf Academy ○ Nikon Golf Academy Relax Sport Centrum Zbraslav, a.s.
Ostatní zájmová sdružení zčásti provozující SČ	Sbor dobrovolných hasičů Radotín	Chmelnický dětský klub – oddíl Kajmani Zbraslav KLAS ASČR Zbraslav Sbor dobrovolných hasičů Praha-Zbraslav Veteran bicycle club
Fyzické osoby provozující sportovní zařízení pro veřejnost	Beach Arena Radotín Fit-line Radotín Fantasy Dance Center	Fitness Atlas Zbraslav H.E.A.T. centrum Zbraslav JógaRe lax SANDRA 96 Fantasy Dance Center
Obecně prospěšné společnosti	Radotínská, o.p.s. <ul style="list-style-type: none"> • Biotop Radotín • Sportovní hala Radotín 	

Zdroj: Vlastní úprava

Příloha 6 – Kontaktní databáze na jednatele/hlavní funkcionáře SK v Radotíně

SPORT	NÁZEV SK	HLAVNÍ FUNKCIONÁŘ	KONTAKT
Radotín SK	Radotín SK	Rostislav Hrych	<i>Rostislav.Hrych@cemix.cz</i>
Softball	Oddíl Softbalu	Rostislav Hrych	<i>Rostislav.Hrych@cemix.cz</i>
Basket	Radotínský Basketbalový klub	Adam Peřinka	<i>adamperinka@yahoo.com</i>
Florbal	Fbk Buldoci Radotín	Ondřej Karnet	<i>kartnetskv@email.cz</i>
Beach	Beach Arena Radotín	Zdeněk Krupil	<i>beach@beachradotin.cz</i>
Volejbal	Volejbal SK Radotín	Pavel Švitorka	volejbal@skradotin.cz
Petanque	oddíl Petanque - OPÉRA	Petr Binhack	petr.binhack@seznam.cz
Sokol	TJ Sokol Radotín	Ondřej Mika	mikina14@seznam.cz
Badminton	TJ Sokol (Meteor) Radotín , oddíl badmintonu	Ing. Mojmír Hnilica	<i>mojmir.hnilica@seznam.c</i>
Lakros	LCC Radotín	Ondřej Mika	<i>Mikina14eznam.cz</i>
Gymnastika	Oddíl Sportovní gymnastiky Radotín	Mgr. Lenka Doležalová-Pavilková	<i>Telefon</i>
SC Radotín	SC Radotín	Karel Klíma	<i>Klima.Karel@seznam.cz</i>
Fotbal	SC Radotín oddíl Fotbalu	Radek Janovec	<i>Telefon</i>
Atletika	Oddíl Atletiky	Petr Dubský	<i>p.dubsky.scr@seznam.cz</i>
Kuželky	SC Radotín Oddíl kuželek	Jiří Ujhelyi	ujhelyi@centrum.cz
Cyklistika	KPO – cyklistický klub	Michal Malášek	malasek@kpo.cz
Minigolf	DG Fortuna Radotín	Richard Fischer	<i>richardfischer@seznam.cz</i>
Turistika	Radotínský Turistický klub	Vlasta Gottwaldová	<i>vgottwaldova@seznam.cz</i>
Skauti	Junák – Svaz skautů a skautek	Jiří Procházka	<i>Porek10volny.cz</i>
Tenis	LTC Radotín	Anna Kindlová	a.kindlova@centrum.cz
Rybářství	MO ČRS RADOTÍN	Jan Čížek	<i>cizekj@post.cz</i>

Zdroj: vlastní úprava

Příloha 7 – Kontaktní databáze na hlavní funkcionáře sportovních spolků a obchodních společností ve Zbraslavi

SPORT	NÁZEV SK	HLAVNÍ FUNKCIONÁŘ	KONTAKT
Golf	Prague City Golf, s.r.o., Prague City Golf Club, Golfový klub Zbraslav	Mgr. Dominik Maršík	marsik@PragueCityGolf.cz
	Golfový klub Zbraslav	Markéta Marková	marketa.markova@golfzbraslav.cz
	Slaviček Golf Academy	Dr. Tomáš Slaviček	slavicek@slga.cz
	NIKON Golf academy	Kateřina Chovancová	katerina.chovancova@ngac.cz
Judo	LTC Judo Zbraslav	Václav Holub	judo.zbraslav@seznam.cz
Gymnastika	GYM CLUB REDA	Mgr. Dana Milatová	ka.dana@seznam.cz
Rychlostní kanoistika	SK Sport Zbraslav	Pavel Topinka	sportzbraslav@gmail.com
Curling	RSC Zbraslav	Neuveden	info@rsczbraslav.cz
Aerobik	ZKK Aerobik	Kristýna Kubecová	kristynakubecova@centrum.cz
Hokej	HC Slavoj Zbraslav	Karel Míka Petr Lacina Irlbek Jiří	lacina@hczbraslav.cz
Potápění	Fandíme potápění, o.s.	Marie Hanzová	Marie.hanzova@seznam.cz
Spolek pro seniory	KLAS ASČR	Milena Svobodová	zbraslavsky-klas@seznam.cz
Skauti	URAGAN	Ondřej Šlocar	stredisko@uragan-zbraslav.cz
Tenis	LTC Zbraslav	Nad'a Vanišová Kalinovská	
SK Zbraslav	SK Zbraslav	Jaroslav Kudrna	jkudrna@jitoja.cz
Fotbal	SK Zbraslav, Placírka	Petr Mutina Jaroslav Kudrna	jkudrna@jitoja.cz petr@muti.cz
Orientační běh	SK OB Zbraslav	Filip Toušek	tousekhouse@c-mail.cz
Basketbal	Oddíl Basketbalu	Jiří Pražák	prazak.jiri@centrum.cz
Sokol	TJ. Sokol Zbraslav	Ing. Otakar Vlasák	Von.bismarck@email.cz
Lakros	Oddíl lakrosu	Anna Dočkalová	Andula@lacrosse.cz
Tancování	KAT Zbraslav	Lenka a Miroslav Šerákovi	tanec.serakovi@gmail.com
Basketbal			

Mažoretky			mazoretkyzbraslav@email.cz
Rybářství	ČRS MO ZBRASLAV	Zdeněk Pokorný, JUDr. Vlastimil Kardinál	pokzdene@elpring.cz
Curling	Centrum Třešňovka, z.s.	Jiří Kotáb	sport@centrumtresnovka.cz
Badminton	Centrum Třešňovka, z.s.	Jiří Kotáb	sport@centrumtresnovka.cz
Stolní tenis	Centrum Třešňovka, z.s.	Jiří Kotáb	sport@centrumtresnovka.cz

Zdroj: Vlastní úprava

Příloha 8 - Formální email zaslán hlavním funkcionářům vybraných SK

Dobrý den pane/paní,

jsem studentkou posledního ročníku magisterského studia na Univerzitě Karlově v Praze na Fakultě Tělesné Výchovy a Sportu. Obracím se na Vás ohledně spolupráce při diplomové práci, ve které píší o radotínských a zbraslavských spolcích zaměřených na sport.

Ve své práci mám pro jednatele/předsedy spolků připraveno stručné interview (15-20 minut), na základě kterého zjišťuji potřebné informace pro mou práci. V interview může být spolek uveden nebo dle Vašeho přání může být spolek samozřejmě anonymní.

Mohla bych se s Vámi sejít kterýkoliv den v ranních nebo dopoledních hodinách v Radotíně/na Zbraslavi nebo kdekoli v centru Prahy?

Předem Vám mnohokrát děkuji za odpověď.

S pozdravem,

Lucie Vodičková

Zdroj: vlastní úprava

Příloha 9 - List s okruhy otázek – sepsání dat

1. Základní ustanovení
 - a. Jaká je právní úprava vašeho klubu?
2. Jednatelé, předseda, prezident – organizační struktura
 - a. Nastínil/a byste mi, prosím, v jednoduchosti organizační strukturu klubu?
3. Partneři
 - a. Spolupracujete s nějakými obchodními partnery? – SPONZOŘI/PARTNEŘI
 - b. Jaký je váš nejčastější typ sponzorství?
 - c. Kolik peněz vám ročně přispívá obec/kraj/město/stát/EU? – PODPORA STÁTNÍMI SUBJEKTY
4. Činnosti
 - a. Jaká je hlavní činnost/hlavní zaměření SK? – HLAVNÍ ČINNOST
 - b. Provozuje váš klub nějakou vedlejší činnost? – VEDLEJŠÍ ČINNOST
5. struktura a počet členů
 - a. Kolik je ve vašem klubu členů? – POČET ČLENŮ
 - b. Nejpočetnější věková skupina? - STRUKTURA ČLENŮ
6. Členství a další náklady
 - a. Jaká je výše členství ve vašem klubu? Měnilo se během let nebo je stálé? Proč je ta vysoké/nízké?
 - b. Jaké jsou další náklady na sport ve vašem SK? – FINANČNÍ NÁROČNOST SPORTU
7. Kolik má váš klub trenérů? - POČET TRENÉRŮ
8. Spolupracujete se základními nebo mateřskými školami? Jaká forma spolupráce? – SPOLUPRÁCE SE ŠKOLSKÝMI ZAŘÍZENÍMI
9. závodní a komerční stránka
 - a. Organizujete nějaké akce členy klubu? Pořádáte oddílové turnaje/závody? – AKCE KLUBU
 - b. Má oddíl závodní družstva?
 - c. Účastí se váš klub celostátních/mezinárodních turnajů/akcí?
 - d. Pořádáte nějaké dny pro své obchodní partnery?
 - e. Organizujete nábory dětí/mládeže?
 - i. Pokud ano, tak jakým způsobem/kolikrát ročně?
10. Spolupracujete s nějakými ostatními sportovními kluby v okolí?
11. Pořádáte v průběhu roku pravidelná soustředění/kempy/tábory? – AKCE KLUBU
12. Pořádáte nebo se účastníte nějakých akcí pro své členy/veřejné? - AKCE KLUBU

Zdroj: Vlastní úprava

Příloha 10 – Záznamy z interview

hala, zahrnuje i lůžky - spánek, ale přeměněný jinde

červen 2013
č. 8-10

LTC RADOTÍN
(Schůze 21.5., 9:30, Paní Kindlová, LTC Radotín)

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ:
LTC Radotín (tenisový klub), založen podle ČSTV (ČSTV), dříve FTV, od r. 1926
Šárovo kolo 932/1, Praha - Radotín
Vzhled postavy (anžně, poutavý) - výška, nájem, anžně, poutavý
Sdružujete nějaké jiné oddíly? • Dříve Barbed akce (holky)

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA:
Jednatel: Jaroslav Kindl
Jednatelka: Anna Kindlová
Zastupující předseda: Jiří Bartoníček

Trenéři:
Jaroslav Kindl - děti, 500 let, poutavý, poutavý, poutavý
Anna Kindlová - děti, 500 let, poutavý, poutavý, poutavý

PARTNEŘI A PODPORA
Lion Sport (poutavý, poutavý, poutavý) - výška - 40% slova, poutavý
Sportobchod - LATA - finan. pod. (Klára) poutavý, poutavý, poutavý
Volejbal Radotín - Cyklo - finan. pod. poutavý, poutavý, poutavý
Zahradnictví - finan. pod. poutavý, poutavý, poutavý
Pořádáte akce pro partnery?

19.5. Valná hromada!

Svazy:
FTV (P-4) - poutavý, poutavý, poutavý, poutavý, poutavý
ČTS - poutavý, poutavý, poutavý, poutavý, poutavý

Granty:
Město, 10000
Město (10000 a dále 30) - na oděvy, poutavý
• Dan Fátel - Zomerové, Zomerové, poutavý, poutavý
• Rajská M. M. Paly - 2 roky za sebou 30000,- Kč

AKCE

Pořádáte nějaké akce pro veřejnost/dny otevřených dveří/nábory?

neuv

Jaké další akce pořádáte přímo pro své členy?

*132 člano 2016 upov (po 10 let) 1. So v 2017 vyhlaskat
Turnaj Grand Slam Benouly - petrovi dohl
Benice - Dolní Březice - Kozel - Petrovi -
- Rodolín 10 let
(Müller)*

ČLENOVÉ

Kolik máte členů? Nejpočetnější věková skupina?

132 člano

Máte tenisovou školičku? Od kolika let se mohou hlásit:

neuv

Výše členství?

Vstupní poplatek nového člena (nad 18let) 2.500,-Kč

Vstupní poplatek nového člena (14-18let) 1.500,-Kč

Hrající členové - dospělí (muži) 2.600,-Kč *2014-2000*

- dospělé (ženy) 2.600,-Kč

- dorostenci (15-26let) 700,-Kč

- dorostenky (15-26let) 700,-Kč

- studenti (do 26let) 700,-Kč

- studentky (do 26let) 700,-Kč

- žactvo (10-15let) 500,-Kč

- důchodci 800,-Kč

*44. do 9 let neplatí PT,
jako členka*

Povinné brigády + další příspěvky?

Povinné - 40 Kč nebo 200 Kč brigády

Měnily se nějak členské příspěvky v posledních letech?

zvyšovaly v r. 2014 / 400 Kč

Jaké mají členové klubu výhody?

*40% sleva za
firmu! Aktivně po celou dobu života přidáme (do)*

ZÁVODY/KOMERCE

Organizuje váš oddíl tenisové turnaje? Kolik do roka?

Turnaj Lakajovců turnaj pro dospělé

Kolik máte závodních družstev/kategorií?

Andrea Černáková (60806207)
A, B, C dospělí Balyseus
A, B, C vědomí Zaki - malá
2 dorosty

Spolupracujete s MŠ/ZŠ nebo jinými oddíly? SK? Co třeba dětské kroužky?

Radostná 28 - Záměstek 2. stupně 6.-9. třída
turnaj (50 dětí dorost) - Ademi (černý)

Pořádáte nějaké soustředění/ kempy v ČR nebo v zahraničí?

Prvního srpna turnaj - dospělí, pl. č. 1000000000

- ↳ 1x do týdne
- ↳ pro děti - dle věku, 5000 Kč na týden
- ↳ 1x týdně pro děti do 10 let
- ↳ 500 Kč/týden
- ↳ 12 dětí

Aleš Procházka (MŠ) ← 777 901 025
- první záměstek

Jiří Konec s Táborským
mimo území

Dan Táborský
- 1. záměstek i mladší děti

Petr Křiváček
- příprava

Příloha 11 – formální list – seznámení s cílem práce a souhlas se spoluprací

SPOLUPRÁCE PŘI DIPLOMOVÉ PRÁCI

Univerzita Karlova v Praze

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Název spolku:

Jednatel/předseda:

SEZNÁMENÍ SE SPOLUPRÁCÍ:

Cílem naší diplomové práce je komparace radotínských a zbraslavských spolků zaměřených na sport. Komparace se týká především celkové podpory spolků, interního a externího chodu a povědomí veřejnosti o daném spolku.

FORMA SPOLUPRÁCE:

Na základě interview s jednatelem daných spolků zaměřených na sport zjišťuji pro mou práci potřebná data.

V naší diplomové práci budou data radotínských a zbraslavských spolků zpracována a porovnána. Výzkumné šetření slouží ke zjištění působnosti spolků zaměřených na sport v daných oblastech.

Prosíme Vás tedy tímto způsobem o spolupráci.

Zúčastním se tohoto interview:

ANO/NE

Pokud ANO, poskytnu autorovi potřebná data pro diplomovou práci:

ANO/NE

Souhlasím s tím, že mé osobní údaje budou zpracované v této diplomové práci:

ANO/NE

Přeji si, aby byl spolek v diplomové práci:

UVEDEN/ANONYMNÍ

Datum:

Podpis:

Zdroj: Vlastní úprava

Příloha 12 – příklady formálních listů

SPOLUPRÁCE PŘI DIPLOMOVÉ PRÁCI

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Název spolku:
SC RADOTÍN

Jednatel/předseda:
p. KAREL KLÍMA

SEZNÁMENÍ SE SPOLUPRACÍ:

Naším cílem diplomové práce je komparace zbraslavských a radotínských spolků zaměřených na sport. Komparace se týká především celkové podpory spolků, interního a externího chodu a povědomí veřejnosti o daném spolku.

FORMA SPOLUPRÁCE:

Na základě interview s jednatelem daných spolků zaměřených na sport zjišťuji pro mou práci potřebná data.

V naší diplomové práci budou data radotínských a zbraslavských spolků zpracována a porovnávána. Výzkumné šetření slouží ke zjištění působnosti spolků zaměřených na sport v daných oblastech.

Prosíme Vás tedy tímto způsobem o spolupráci.

Zúčastním se tohoto interview:

☒ ANO/NE

Pokud ANO, poskytnu autorovi potřebná data pro diplomovou práci:

☒ ANO/NE

Souhlasím s tím, že mé osobní údaje budou zpracovány v této diplomové práci:

☒ ANO/NE

Přeji si, aby byl spolek v diplomové práci:

☒ UVEDEN/ANONYMNÍ

Dne: **22.5.2015**

Podpis: **Klím**

SPOLUPRÁCE PŘI DIPLOMOVÉ PRÁCI

Univerzita Karlova v Praze

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Název spolku:

CENTRUM TŘEŠŇOVKA, z.s.

Jednatel:

JIRÍ KOTAR

SEZNÁMENÍ SE SPOLUPRACÍ:

Naším cílem diplomové práce je komparace zbraslavských a radotínských spolků zaměřených na sport. Komparace se týká především celkové podpory spolků, interního a externího chodu a povědomí veřejnosti o daném spolku.

FORMA SPOLUPRÁCE:

Na základě interview s jednatelem daných spolků zaměřených na sport zjišťuji pro mou práci potřebná data.

V naší diplomové práci budou data radotínských a zbraslavských spolků zpracována a porovnána. Výzkumné šetření slouží ke zjištění působnosti spolků zaměřených na sport v daných oblastech.

Prosíme Vás tedy tímto způsobem o spolupráci.

Zúčastním se tohoto interview:

☒ ANO/NE

Pokud ANO, poskytnu autorovi potřebná data pro diplomovou práci:

☒ ANO/NE

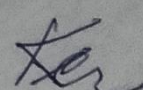
Souhlasím s tím, že mé osobní údaje budou zpracovány v této diplomové práci:

☒ ANO/NE

Přeji si, aby byl spolek v diplomové práci:

☒ UVEDEN/ANONYMNÍ

Dne: 21. 8. 2015, Praha

Podpis: 

Příloha 13 - Sociodemografické údaje – Radotín a Zbraslav

Předmět	RADOTÍN	ZBRASLAV	Předmět	RADOTÍN	ZBRASLAV
Území, struktura osídlení			Zemřelí	91	77
Městský obvod	Praha 16	Praha 5	Vystěhovalí	256	374
právní obvod (pověřený úřad)	Praha 16	Praha 16	Přistěhovalí	393	442
Katastrální výměra	9,31 km ²	9,85 km ²	Celkový přírůstek	146	102
Počet částí obcí	1	2	Cizinci	847	641
Nadmořská výška maximální	345 m	355 m	Občanská a technická vybavenost		
Nadmořská výška minimální	195 m	190 m	Státní mateřské školy	2	4
Hustota zalidnění	875 obyv./km ²	989 obyv./km ²	Soukromé mateřské školy	1	7
Obyvatelstvo			Dětská a rodinná centra	1	2
Obyvatel	8138	9745	Základní školy	2	1
Ženy	4018	5045	Gymnázia	1	0
Muži	4120	4700	Střední odborné školy/učili ště	1	0
0-14 let	1221	1706	Nemocnice	0	0
15-64	5518	6432	Ordinace PL	7	6
65 a více		1607	Lékárny		
Průměrný věk obyvatel	41,6	40,4	Gynekolog ie	2	3
Sňatky	40	47	Pensiony	1	3
Rozvody	17	29	Hotely	0	1
Narození	100	111	Sociální péče	2	1

Předmět	RADOTÍN	ZBRASLAV	Předmět	RADOTÍN	ZBRASLAV
Domovy důchodců	1	0	Doprava a skladování	67	74
Zařízení sociální péče	2	1	Ubytování, stravování, pohostinství	106	132
Počet míst sociální péče	25	6	Informační a komunikační činnost	74	117
Azylové domy	1	0	Peněžnictví a pojišťovnictví	62	112
Počet míst v azylových domech	25	0	Činnost v oblasti nemovitostí	173	401
Ekonomické subjekty			Profesní, vědecké a technické činnosti	367	697
Ekonomické subjekty	2599	3773	Administrativní a podpůrné činnosti	73	87
Zemědělství, lesnictví a rybářství	57	69	Veřejná správa,	2	3
Těžba	3	4	Vzdělání	52	47
Zpracovatelský průmysl	272	318	Zdravotní a sociální péče	52	44
Výroba elektřiny a plynu a tepla	21	15	Podnikatelé dle ŽZ	1657	2116
Zásobování vodou	17	18	Kulturní, zábavní a	70	110

			rekreační činnost		
Stavebnictví	301	330	Zemědělstí podnikatel é	3	8
Velkoobchod, maloobchod	603	911	Obchodní společnosti	478	1032
Předmět	RADOTÍN	ZBRASLAV			
Družstvo	36	44			
Príspevkové organizace	8	6			
Nefinanční podniky	619	1152			
Finanční instituce	2	4			
Vládní instituce	9	9			
Domácnosti	1865	2465			
Neziskové instituce sloužící domácnostem	104	142			
Bytové výstavby	13	8			
Domy	13	6			

Zdroj: SD studie ČSÚ, 2013

Příloha 14 Přehled hospodaření Radotína

Rok	Příjmy	Výdaje	Výsledek (v Kč)	Výsledek (v mil. Kč)
2001	69 574 326	71 007 606	-1 433 280	-1,4
2002	131 064 195	104 119 361	26 944 834	26,9
2003	126 127 466	124 637 580	1 489 886	1,5
2004	136 071 770	142 433 805	-6 362 035	-6,4
2005	95 935 006	105 809 824	-9 874 818	-9,9
2006	89 896 391	104 659 371	-14 762 980	-14,8
2007	109 573 591	107 218 625	2 354 966	2,4
2008	125 065 747	125 017 424	48 323	0,0
2009	183 408 656	173 101 051	10 307 605	10,3
2010	132 305 516	131 399 281	906 235	0,9
2011	134 427 950	135 263 858	835 908	-0,8
2012	107 398 880	101 905 301	5 493 579	5,5
2013	95 580 294	98 547 593	- 2 967 299	-3,0
2014	123 290 524	121 376 845	1 913 679	1,9

Hlavní "hybatelé" rozpočtu 14 let nazpět:

2001 - k 1.7.2001 zahájen výkon státní správy (vznik Prahy 16). Rozsáhlé investice do školských zařízení

2002 - příjmy i výdaje ovlivněny povodněmi. Rekonstrukce kulturního střediska

2003 - výsledky opět zásadně ovlivněny povodněmi

2004 - dozvuky povodní. Výstavba sběrného dvora a nového areálu Technických služeb. Zateplení bud

2005 - plně se začíná projevovat ztráta z výkonu státní správy. Rekonstrukce základní umělecké školy. školách

2006 - přes rozpočet začaly procházet sociální dávky, které byly dofinancovány až v dalším období (rc Přestavba a přístavba knihovny. Rekonstrukce dětských hřišť na sídlištích i v MŠ

2007 - nastartování radikálních ozdravných opatření (zeštíhlení úřadu i zřizovaných organizací, propce stavby sportovní haly. Investice do obnovy prostranství starého sídliště. Rozpočtem MČ začaly procházet

2008 - plný dopad ozdravných opatření. Výstavba sportovní haly. Zateplení a výměna oken v tělocvičn dopravní hřiště v areálu základní školy

2009 - kladný výsledek ovlivněn prodejem bytových domů. Dokončení sportovní haly. Zahájení výstavby střechách školních budov

2010 - stabilizovaný rozpočet. Řada investic do školských zařízení (zateplení školek, hřiště a běžecká k oken v obecních bytech na starém sídlišti. Rozšíření mateřské školy na novém sídlišti o 2 nové třídy

2011 - druhá vlna úsporných opatření po snížení dotací. Další výrazné investice do školských zařízení MŠ) i kulturních objektů (klubová scéna v KS, generální rekonstrukce technologií kina). Výstavba nové

2012 - výplata sociálních dávek přešla na Úřad práce ČR (tj. snížení příjmů i výdajů). Dokončení přístav bytových domů na Sídlišti. Demolice zdevastovaných objektů v budoucím Centru Radotín

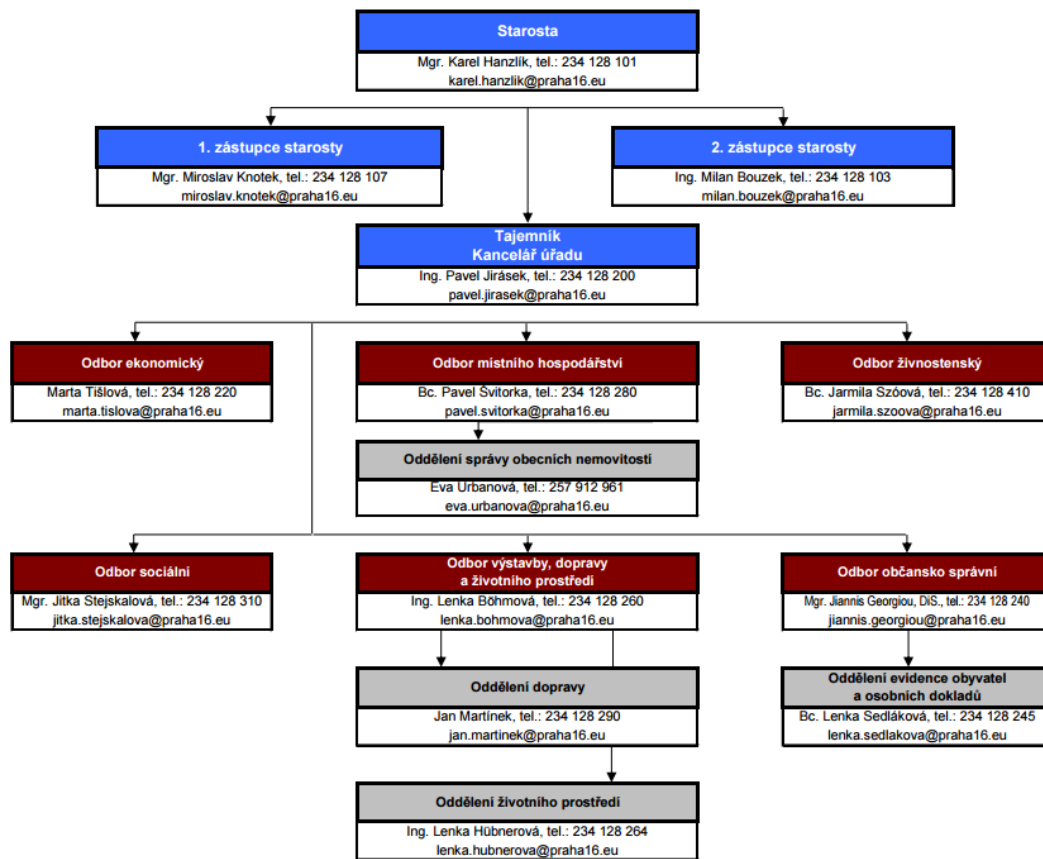
2013 – celkové snížení příjmů i výdajů - výnosy z ekonomických činností zapojeny jen ve výši 11,5 mil. mil; povodň účelové dotace stát i HMP, zateplení nového zdravotnického zařízení a bytových domů na

2014 – vyzískané dotace státu a prostředků EU na čisticí vozy, dofinancování zateplení nového zdravotní budovy radnice a podzemní kontejnery; zvýšená dotace na SPOD a pěstounskou péči; pokračování za

Zdroj: Praha 16 Radotín

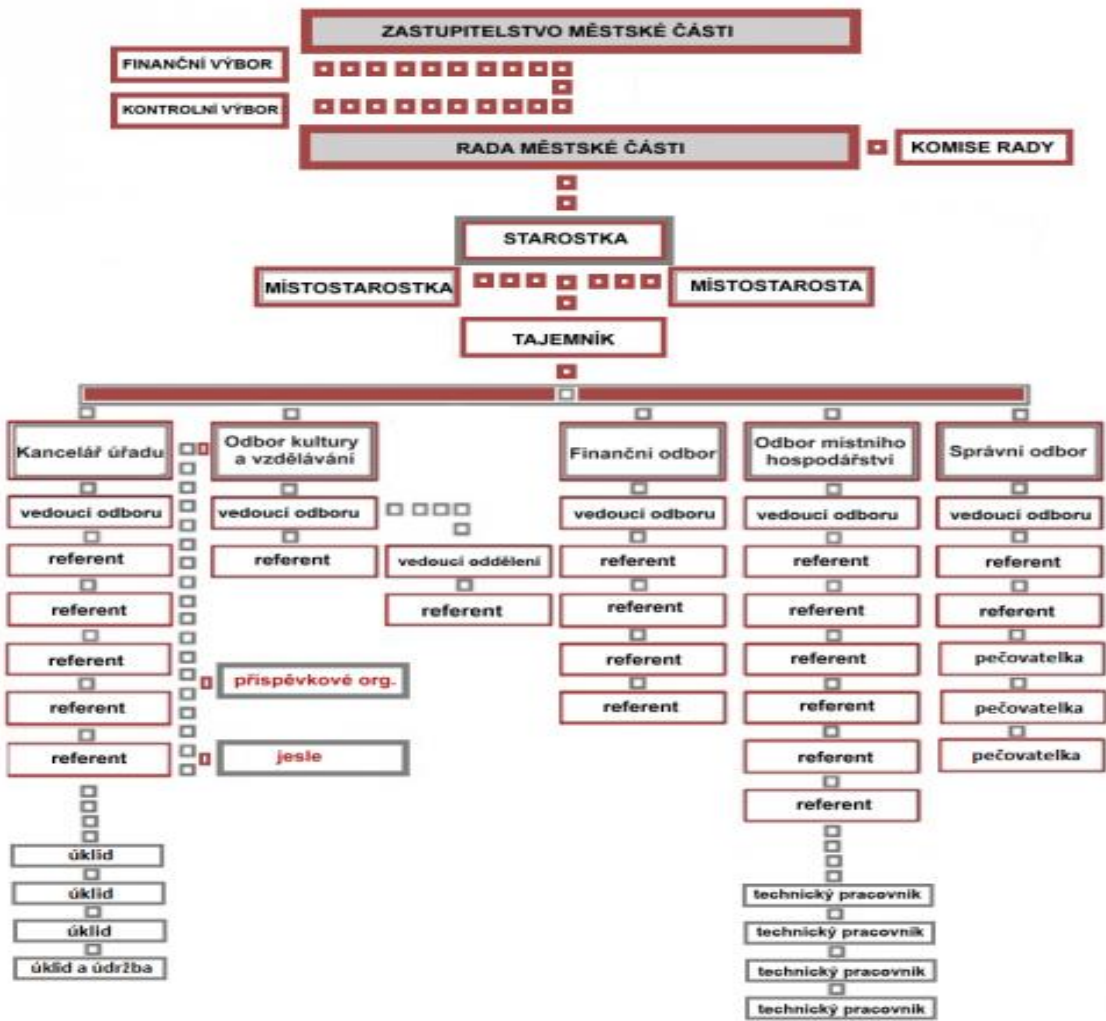
Příloha 15 Organizační struktura MÚ Praha 16 Radotín

Organizační struktura Úřadu městské části Praha 16 ke dni 19.8.2014



Zdroj: Praha 16 Radotín

Příloha 16 - Organizační struktura MÚ Praha 5 Zbraslav



zdroj: MÚ Prahy 5 Zbraslav

**Příloha 17 – Informace o sportovních obchodních společnostech a sportovních projektech
nezařazených do výzkumu**

Prague City Golf Club		
SPONZOŘI/PARTNEŘI		
Celkový počet	Typ	
11	Stálí	
PODPORA STÁTNÍCH SUBJEKTŮ (GRANTY - 2013-2015)		
Žádná		
ČINNOST		
Hlavní činnost	Vedlejší činnost	
závodní a profesionální činnost	Restaurace, Ubytování, pronájem hřiště a odpaliště	
ČLENOVÉ		
Počet členů	Struktura členů	
470	70 dětí do 15 let, 100 juniorů, 3 reprezentanti a 300 členů v SGA.	
FINANČNÍ NÁROČNOST SPORTU		
Příspěvky	Další náklady	Celkem
32500 Kč členské	Vše v příspěvcích	32500 Kč
TRENÉŘI		
7 trenérů		
SPOLUPRACE SE ŠKOLSKÝMI ZAŘÍZENÍMI		
Ano (ZŠ Radotín, GOP)		
AKCE SK		
Celkem	Typ akce	
14	1 zahraniční soustředění a 6 v ČR 2 akce pro veřejnost 12 turnajů pro firmy, členy a veřejnost	

Vlastní úprava dle dotazování

Slaviček Golf Academy, s.r.o.		
SPONZOŘI/PARTNEŘI		
Celkový počet	Typ	
19	Stáli	
PODPORA STÁTNÍCH SUBJEKTŮ (GRANTY - 2013-2015)		
Žádná		
ČINNOST		
Hlavní činnost	Vedlejší činnost	
Propojení školní docházky se sportovní přípravou, tréninky profesionálů	rekreační tréninky, golfové aktivity pro seniory i handicapované; Centrála firmy Intermedia Golf Shop, online burz	
ČLENOVÉ		
Počet členů	Struktura členů	
300	100 dětí do 15 let, 4 reprezentanti a 196 juniorů	
FINANČNÍ NÁROČNOST SPORTU		
Příspěvky	Další náklady	Celkem
7000 Kč členské	58400 Kč (tréninky a kempy)	65400 Kč
TRENÉŘI		
13 trenérů		
SPOLUPRACE SE ŠKOLSKÝMI ZAŘÍZENÍMI		
Ano (GOP, ZŠ Radotí, Anglo-americká akademie (ANO) v Břevnoce, MŠ Pyšely, MŠ Minisvět,Mrač; přípravné kurzy pro tyto MŠ)		
AKCE SK		
Celkem	Typ akce	
39	2 letní soustředění (Myštevské a Alfrédovské) a 5 soustředění doma 7 akce pro členy a veřejnost 12 firemních akcí Cca 20 turnajů	

Vlastní úprava dle dotazování

Nikon Golf Academy		
SPONZOŘI/PARTNEŘI		
Celkový počet	Typ	
9	Stálí	
PODPORA STÁTNÍCH SUBJEKTŮ (GRANTY - 2013-2015)		
Žádná		
ČINNOST		
Hlavní činnost	Vedlejší činnost	
Tréninky a pořádání turnajů	Firemní akce	
ČLENOVÉ		
Počet členů	Struktura členů	
Nespecifikováno	Nespecifikováno	
FINANČNÍ NÁROČNOST SPORTU		
Příspěvky	Další náklady	Celkem
Žádné	73100 Kč (tréninky a kempy)	73100 Kč
TRENÉŘI		
4 trenéři		
SPOLUPRACE SE ŠKOLSKÝMI ZAŘÍZENÍMI		
Ano (ZŠ Lipence - zdarma výuka TV, MŠ v Dolních Břežanech – NEST 4KIDS – dětské zvýhodněné kurzy 1krát/týdně; předváděcí akce pro školy a školky)		
AKCE SK		
Celkem	Typ akce	
32	golfové kliniky na zakázky pro firmy(12), zdarma předváděcí akce pro školy a školky(3), pořádáme spoustu rodinných turnajů(12) soustředění v zahraničí (1) Příměstské tábory (4)	

Vlastní úprava dle dotazování

Placírka		
SPONZOŘI/PARTNEŘI		
Celkový počet	Typ	
13	Stálí	
PODPORA STÁTNÍCH SUBJEKTŮ (GRANTY - 2013-2015)		
Celkem	Typ grantu	
35000	Příspěvek na akce	
ČINNOST		
Hlavní činnost	Vedlejší činnost	
Závodní a trenérská, dívčí fotbalová školička a školička pro nejmenší	Zábavné akce a programy	
ČLENOVÉ		
Počet členů	Struktura členů	
100	95(4-11), 5 (11 a více)	
FINANČNÍ NÁROČNOST SPORTU		
Příspěvky	Další náklady	Celkem
Žádné	14000 Kč (tréninky a kempy)	14000 Kč
TRENÉŘI		
6 trenérů		
SPOLUPRACE SE ŠKOLSKÝMI ZAŘÍZENÍMI		
Ano (ZŠ Vladislava Vančury, spolupráce s družinami, programy pro 1. stupeň)		
AKCE SK		
Celkem	Typ akce	
32	Akce pro děti, rodiče a veřejnost (30) Fotbalová letní a jarní soustředění (2)	

Vlastní úprava dle výsledků z dotazování

**Příloha 18 – KOMPARAČNÍ TABULKA RADOTÍNSKÝCH A ZBRASLAVSKÝCH SK –
PŘÍLOHA K PRÁCI**

**Příloha 19 – webové odkazy na pdf. Tabulky finančních grantů městské části Prahy 16-
Radotín**

<http://www.praha16.eu/file/o791/Pridelene-granty-2013.pdf>,
<http://www.praha16.eu/file/i7a1/Seznam-organizaci-zadosti-o-grant-2014.pdf>
<http://www.praha16.eu/file/FVd1/Seznam-organizaci-zadost-o-grant-2015.pdf>,